

EL ALCANCE DEL DERECHO A LA LIBERTAD DE TRÁNSITO EN MÉXICO EN TIEMPOS DEL COVID-19*

ALMA COSSETTE GUADARRAMA MUÑOZ**

DIANA ITZEL MENDOZA PÉREZ***

LUIS ANTONIO ANDRADE ROSAS****

I. Introducción

El 31 de diciembre de 2019, irrumpe en el escenario mundial un nuevo virus: el SARS-CoV-2, causante de la enfermedad conocida como COVID-19. La rapidez con la que se expandió en el mundo trastocó todos los continentes; cada Estado —rico, pobre o de ingresos medios—, en mayor o menor medida, ha sufrido su presencia y adoptado de manera unilateral, como se verá más adelante, mecanismos traducidos en políticas públicas a fin de atender la situación de emergencia y detener su proliferación en la población.

Las medidas que cada país, en el ejercicio de soberanía, ha implementado para atender la contingencia sanitaria, no siempre se apegan al marco jurídico interno e internacional de los derechos humanos, llegando a transgredirlos consecuencia del miedo e ignorancia de los gobernantes, al alcanzar excesos inimaginables para una comunidad civilizada, como

Fecha de recepción: mayo 2020. Aceptado para tu publicación: junio 2020.

* Doctora en Derecho. Investigadora de la Universidad La Salle, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Correo electrónico: alma.guadarrama@ulsa.mx

** Licenciada en Derecho. Asesora Jurídica del Albergue Hermanos en el Camino. Correo electrónico: diamepe@hotmail.com

*** Doctor en Economía. Profesor-Investigador de la Universidad La Salle. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Correo electrónico: luis.andrade@lasalle.mx

**** Doctor en Economía. Profesor-Investigador de la Universidad La Salle, México. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores. Correo electrónico: luis.andrade@lasalle.mx

privar de la vida a los ciudadanos que incumplan con las acciones impuestas por sus gobiernos.

México, ante la presencia del SARS-CoV-2 en el planeta, no ha sido la excepción; la población mexicana ha enfrentado desde febrero de este año los primeros brotes; no obstante, las medidas fuertes para enfrentar la enfermedad y gravedad que implica el COVID-19 fueron ejecutadas hasta marzo de 2020. El gobierno federal adoptó una serie de acciones dirigidas a diversos sectores como el empresarial, el educativo y el social, entre otros, para evitar los contagios; en tanto que las entidades federativas y sus municipios, en consonancia, también hicieron lo propio.

Sin embargo, la estrategia en la que se enfocará el presente trabajo es la encaminada a la población, que bajo el lema “Quédate en Casa”, ha tratado de mantener a las personas y sus familias resguardadas en sus hogares. En este sentido, el objetivo central de la investigación es analizar la medida en cita implementada por los tres órdenes de gobierno, a fin de determinar su alcance en relación con el derecho humano a la libertad de tránsito, y si este último ha sido trasgredido, particularmente por entidades federativas y municipios, de alguna manera.

Así, surge la pregunta que guía la investigación: ¿Hasta dónde la estrategia “Quédate en Casa” se ha apegado al marco jurídico de los derechos humanos vigente en México, y en particular en lo referente al derecho al libre tránsito? La respuesta a la interrogante formulada se encontrará en el corpus del documento, que pretende demostrar la hipótesis siguiente: la medida del gobierno federal denominada “Quédate en Casa” no constituye una restricción o suspensión de derechos fundamentales, en especial el derecho de libertad de tránsito, por tanto los estados y municipios no están facultados para limitar de alguna forma tal derecho, ni establecer sanciones a sus ciudadanos por efecto de ello.

La base teórica de la cual se parte es la de los derechos humanos, y la ruta teórica-metodológica que se sigue utiliza los métodos científicos descriptivo e hipotético-deductivo. En este trayecto el primer peldaño lo constituye la descripción de la situación originada por la pandemia que ha afectado al mundo, y en particular a México, para lo cual se toma como base el origen de la enfermedad conocida como COVID-19, y las estadísticas actuales del número de infectados y muertos a nivel internacional y nacional para comprender la peligrosidad del virus SARS-cov-2. Posteriormente, se demuestra que el derecho a la libertad de tránsito es derecho humano reconocido ampliamente en instrumentos universales y regionales, y que nuestro país, por haber firmado y ratificado tales tratados, tiene obligaciones contractuales a las que está obligado observar; en el escalón siguiente se da paso al análisis del contexto mexicano en tiempos del

SARS-CoV-2, a fin de determinar si la actuación de las autoridades mexicanas, en sus tres órdenes de gobierno, se ha apegado a la protección del derecho fundamental de tránsito reconocido en la Constitución, o bien éste se ha trasgredido de manera flagrante. Lo anterior, permitirá edificar los argumentos que fundamenten las reflexiones finales encaminadas a señalar los medios y órganos de control válidos para hacer efectivo el derecho que se analiza. Finalmente, se concluye con las referencias que sirvieron para la realización del trabajo.

II. El Mundo en Tiempos del SARS-CoV-2

A finales del 2019, se detectó, por parte de las autoridades sanitarias chinas, una serie de casos de síndrome respiratorio agudo en la ciudad de Wuhan, provincia de Hubei, China. El punto en común de la aparición de los primeros pacientes con estos síntomas fue el mercado, que hoy día se identifica como el epicentro de la crisis sanitaria declarada a nivel mundial.¹

El mercado de Wuhan comercializa fundamentalmente animales vivos; por lo que el quid del problema era identificar de qué animal ‘dio el salto’ el coronavirus para infectar a los humanos. Los análisis filogenéticos sugieren que los murciélagos podrían ser el huésped original de este virus. La hipótesis estriba que un animal posiblemente vendido en el mercado de mariscos en Wuhan podría haber sido el huésped intermedio que facilitó la aparición del virus en los humanos.²

Empero, ¿qué es el SARS-CoV-2? Es un virus de la familia coronavirus, emparentado con el Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SARS) y con el Síndrome Respiratorio de Oriente Medio (mers). Los coronavirus son una serie de virus llamados así por su forma, ya que tienen una especie de corona (como la de un reloj) alrededor del ‘núcleo’ del virus.³

La primera cepa del coronavirus fue descubierta por primera vez en las aves de corral domésticas, en la década de los años 30’s, al causar enfermedades respiratorias, gastrointestinales, hepáticas y neurológicas en dichos animales. Al día de hoy se conocen siete tipos causantes de enfermedad en los seres humanos; cuatro de ellos generan síntomas de resfriado común y en raras ocasiones pueden producir infecciones graves de las vías respiratorias inferiores, incluida la neumonía, sobre todo en

¹ “Coronavirus: Origen, Evolución y Por qué no es Igual que el SARS y el mers”.

² *Ídem*.

³ *Ídem*.

lactantes, adultos mayores y personas inmunocomprometidas.⁴ En tanto que los tres restantes, patógenos zoonóticos, generan infecciones respiratorias mucho más severas e incluso mortales para los seres humanos; estos son:

SARS-CoV2 es un nuevo coronavirus identificado como la causa de la enfermedad por coronavirus de 2019 (COVID-19) que comenzó en Wuhan, China, a fines de 2019 y se ha diseminado por todo el mundo.

El MERS-CoV se identificó en 2012 como la causa del Síndrome Respiratorio de Oriente Medio (MERS).

El SARS-CoV fue identificado en 2002 como la causa de un brote de Síndrome Respiratorio Agudo Grave (SARS)⁵

En consecuencia, derivado del primer análisis comparativo realizado a la cepa recolectada en Wuhan, se pudo determinar que el 2019-nCov (nombre provisional del virus SARS-CoV-2), era lo suficientemente distinto de los otros dos betacoronavirus (SARS y mers) para ser considerado como generador de una nueva enfermedad: el COVID-19. Esto resulta importante para quienes no son peritos en el área de la salud, a fin de comprender la diferencia y relación entre el virus y la enfermedad, el origen y la causa: “el síndrome respiratorio agudo severo coronavirus 2 (SARS-CoV-2) se refiere al virus, mientras que la enfermedad del coronavirus-19 (COVID-19) se refiere a la enfermedad”.⁶

La transmisión del COVID-19 entre personas se produce por “contacto cercano (menos de un metro) de una persona portadora del coronavirus-19, debido al riesgo de que las mucosas (de boca y nariz) o la conjuntiva (de los ojos) se expongan a gotículas respiratorias que pueden ser infecciosas”.⁷ No obstante, también se puede transmitir a través del contacto con una superficie contaminada en el entorno inmediato del individuo infectado.⁸ Luego entonces, el contagio puede gestarse de forma directa con el contacto y gotículas respiratorias⁹ de un enfermo, o bien, de manera indirecta por el contacto con superficies que se encuentren en el entorno inmediato o con objetos que haya utilizado la persona infectada. La faci-

⁴ “Coronavirus y Síndromes Respiratorios Agudos (COVID-19, MERS Y SARS)”.

⁵ *Ídem*.

⁶ “¿Cuál es la diferencia entre el COVID-19 y el SARS-COV-2.”

⁷ “Vías de Transmisión del Virus de la COVID-19: Repercusiones para las Recomendaciones relativas a las Precauciones en Materia de Prevención y Control de las Infecciones”.

⁸ “Coronavirus y Síndromes respiratorios agudos (COVID-19, MERS Y SARS)”.

⁹ Son partículas de saliva que salen de la boca cuando se habla, estornuda o se respira. Las gotículas llevan consigo microorganismos.

lidad con que se propaga el virus SARS-CoV-2 y lo letal de sus efectos es lo que lo vuelve aún más peligroso para la humanidad.

Los síntomas más habituales del COVID-19 son: fiebre, tos seca y cansancio; otros síntomas menos frecuentes son: dolores y molestias, congestión nasal, dolor de cabeza, conjuntivitis, dolor de garganta, diarrea, pérdida del gusto o del olfato, y erupciones cutáneas o cambios de color en los dedos de las manos o los pies.¹⁰ Es menester comentar que, las personas enfermas de COVID-19 pueden presentar síntomas leves que se mantenga en ese *status*, incrementarse gradualmente, o no presentar ninguno. Actualmente, no se sabe con certeza cuál es el tiempo exacto de incubación del virus SARS-CoV-2, las estimaciones van de 1 a 14 días; empero, lo que sí se conoce es que es mucho más grave la enfermedad, al grado de producir la muerte, conforme aumenta la edad.¹¹

Por otra parte, la Organización Mundial de la Salud (OMS),¹² ha dado seguimiento puntual a la enfermedad COVID-19, desde su aparición en diciembre de 2019. De tal manera que, fiel a su mandato, el 5 de enero de 2020 publicó su primer informe sobre brotes epidémicos relativos al nuevo virus, el cual contiene una evaluación del riesgo y una serie de recomendaciones; así como, la información proporcionada en ese momento por China sobre la situación de los pacientes y la respuesta de salud pública ante el conglomerado de casos de neumonía de Wuhan.¹³

El 13 de enero de 2020, la OMS confirma oficialmente el primer caso registrado fuera de China, concretamente en Tailandia; al día siguiente, 14 de enero, la responsable técnica de la OMS, en una conferencia de prensa, informaba que se había producido una transmisión limitada del coronavirus entre seres humanos —41 casos confirmados—, fundamentalmente a través de familiares, con la posibilidad de existir un brote más amplio. Para el 30 de enero, en otro informe del organismo internacional, se señalaba el registro de un total de 7,818 casos confirmados en todo el mundo, la mayoría de ellos en China, y 82 en otros 18 Estados; asimismo se evaluaba el riesgo en China como muy alto y el riesgo mundial como alto.¹⁴

Ante la situación, la OMS publicó, el 3 de febrero, el Plan Estratégico de Preparación y Respuesta de la comunidad internacional para ayudar a los países con sistemas de salud más frágiles a protegerse. Finalmente,

¹⁰ “Preguntas y Respuestas sobre la Enfermedad por Coronavirus (COVID-19)”.

¹¹ “Coronavirus y Síndromes respiratorios agudos (COVID-19, MERS Y SARS)”.

¹² Organismo internacional encargado, entre otras cosas, de erradicar las enfermedades a nivel mundial, mediante campañas intensivas y extensivas de educación sanitaria, vacunación y tratamiento. Véase: “OMS: Organización Mundial de la Salud”.

¹³ “COVID-19: Cronología de la Actuación de la OMS”.

¹⁴ *Ídem*.

el 11 de marzo de 2020, derivado de los alarmantes niveles de propagación de la enfermedad, su gravedad, y los niveles de inacción, la OMS determinó que la enfermedad COVID-19 puede caracterizarse como una pandemia.¹⁵

Hoy por hoy, a nivel planetario, los cinco continentes están afectados, en mayor o menor medida, por la enfermedad del COVID-19; al ser Europa el que presenta más casos, seguido de América, Asia, África, y por último Oceanía.¹⁶ El total de Estados a nivel mundial son 188; los catorce primeros se muestran en la tabla siguiente:

Tabla 1.
Catorce primeros estados por número de fallecidos y casos detectados

Posición	Estado	Posición	Estado
1	Estados Unidos	8	Alemania
2	Reino Unido	9	Irán
3	Italia	10	Holanda
4	España	11	Canadá
5	Francia	12	México
6	Brasil	13	China
7	Bélgica	14	Rusia

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de: “Panel COVID-19 del Centro de Ciencias e Ingeniería en Sistemas de la Universidad de Johns Hopkins (JHU)”.

Se infiere, de lo expuesto, que Estados Unidos es el país que presenta el mayor número de población contagiada. Dentro de su territorio son los estados de New York, New Jersey, y Massachusetts, los que tiene un incremento considerable de fallecidos.¹⁷

¹⁵ *Idem.*

¹⁶ Véase: “Panel COVID-19 del Centro de Ciencias e Ingeniería en Sistemas de la Universidad de Johns Hopkins (JHU)”.

¹⁷ “Panel COVID-19 del Centro de Ciencias e Ingeniería en Sistemas de la Universidad de Johns Hopkins (JHU)”.

Ahora bien, en lo que respecta a México, el primer caso sospechoso registrado de COVID-19 se presentó el 27 de febrero; pero, no fue sino hasta el día siguiente, 28 de febrero, que el Subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López-Gatell Ramírez, anunció oficialmente el contagio de un hombre de 35 años en Ciudad de México que había estado en Bergamo, Italia.¹⁸

De esta manera, daba inicio la Fase 1 de la contingencia sanitaria. A partir de este momento, el número de casos empezó a incrementar exponencialmente. La Ciudad de México presentaba ya tres casos confirmados, a la que se añadió Sinaloa con el diagnóstico de un hombre de 41 años que dio positivo en un primer examen y quedó bajo observación hasta que se confirmó el contagio; paulatinamente las demás entidades de la República mexicana empezaron a sumarse al mapa que dibujaba el COVID-19. Para el 23 de marzo ya eran 367 casos confirmados, y cuatro defunciones.¹⁹

El 24 de marzo ante el panorama que planteaba la enfermedad y su avance vertiginoso, el gobierno mexicano tomó la decisión de iniciar la Fase 2 de la contingencia. En una rueda de prensa, Lopez-Gatell explicaba que:

El momento es este y por lo tanto queremos declarar formalmente el inicio de la fase 2. Lo que nos permite es trazar el horizonte para los siguientes 30 a 40 días, en donde empezaremos a visualizar que en México, por haber anticipado las medidas masivas que tienen los mayores impactos en reducir la transmisión y en las consecuencias sociales, vamos a poder doblar la curva, vamos a poder tener menor transmisión.²⁰

Entre las medidas masivas implementadas por el gobierno federal, encaminadas a prevenir un mayor número de contagios y mitigar la enfermedad, estuvieron:

- ✓ La inasistencia a centros de trabajo, espacios públicos y otros lugares concurridos, de los adultos mayores de 65 años o más y grupos de personas con riesgo a desarrollar enfermedad grave y/o morir a causa de ella, quienes en todo momento, en su caso, y a manera de permiso con goce de sueldo, gozarían de su salario y demás prestaciones de ley.

¹⁸ "Coronavirus en México: Confirman los Primeros Casos de COVID-19 en el país".

¹⁹ "México Declara Oficialmente Inicio de la Fase 2 de Propagación de Coronavirus", *El Financiero*.

²⁰ *Ídem*.

- ✓ La suspensión temporal de las actividades escolares y de las actividades de los sectores público y privado que involucren la concentración física, tránsito o desplazamiento de personas.
- ✓ La paralización de las actividades económicas no esenciales, permitiendo la continuidad de empresas, negocios, establecimientos mercantiles y todos aquéllos que resulten necesarios para hacer frente a la contingencia; de manera enunciativa son: hospitales, clínicas, farmacias, laboratorios, servicios médicos, financieros, telecomunicaciones y medios de información, servicios hoteleros y de restaurantes, gasolineras, mercados, supermercados, misceláneas, servicios de transportes y distribución de gas, siempre y cuando no correspondan a espacios cerrados.
- ✓ La suspensión temporal, y hasta nuevo aviso de la autoridad sanitaria, de los eventos masivos y las reuniones y congregaciones de más de 100 personas.
- ✓ El cumplimiento de las medidas básicas de higiene.
- ✓ La recuperación efectiva para las personas que presenten síntomas de COVID-19.²¹
- ✓ La “Jornada Nacional de Sana Distancia”, cuyo objetivo es el distanciamiento social a fin de evitar contagios.²²
- ✓ Las campañas de información dirigidas a la población sobre:
 - ◆ Lavarse las manos frecuentemente con agua y jabón o utilizar soluciones a base de alcohol gel al 70%.
 - ◆ Al toser o estornudar, utilizar el estornudo de etiqueta, que consiste en cubrirse la nariz y boca con un pañuelo desechable o con el ángulo interno del brazo.
 - ◆ No escupir. Si es necesario hacerlo, utilizar un pañuelo desechable, meterlo en una bolsa de plástico, anudarla y tirarla a la basura; después lavarse las manos.
 - ◆ No tocarse la cara con las manos sucias, sobre todo nariz, boca y ojos.

²¹ Acuerdo por el que se Establecen las Medidas Preventivas que se deberán Implementar para la Mitigación y Control de los Riesgos para la Salud que Implica la Enfermedad por el virus SARS-CoV2 (COVID-19), publicado en el *Diario Oficial de la Federación* (DOF) el 24 de marzo de 2020.

²² Estas son las Medidas Preventivas Adoptadas por el Gobierno Federal ante la Evolución del COVID-19 a la Fase 2”.

- ◆ Limpiar y desinfectar superficies y objetos de uso común en casas, oficinas, sitios cerrados, transporte, centros de reunión, etcétera, ventilar y permitir la entrada de luz solar.
- ◆ Quedarse en casa cuando se tienen enfermedades respiratorias y acudir al médico si se presenta alguno de los síntomas (fiebre mayor a 38° C, dolor de cabeza, dolor de garganta, escurrimiento nasal, etcétera).
- ◆ Evitar en lo posible contacto con personas que tengan enfermedades respiratorias.²³

A pesar de las acciones ejecutadas por la federación, la llegada de la Fase 3 era inevitable como lo había previsto el gobierno mexicano, al expandirse el virus en todo el territorio nacional, de norte a sur y de sur a norte. Los 30 o 40 días de los que habla el funcionario en la cita líneas arriba transcrita, se alargaron al punto que el 21 de abril nuevamente López-Gatell en una conferencia de prensa pronunció la frase: “En resumen y con todo esto, hoy queremos dar por iniciada la Fase 3 de la epidemia de COVID”.²⁴

Con la declaración anterior, México entraba al siguiente nivel de la enfermedad, después de 857 decesos y 9,501 casos confirmados. Los cálculos menos favorables de la Secretaría de Salud estimaban que entre el 0.5% y 1% de los habitantes se verían afectados, es decir, entre 600,000 y 1,200,000 mexicanos en total. Al día siguiente de entrada la Fase 3, México rebasó el primer millar de contagios en 24 horas, con incremento diferencial de 1,043 casos, esto es, de 9,501 la cifra pasó a 10,544 y 1,069 decesos.²⁵

Durante la transición de esta fase vigente todavía, también ha sido alarmante el número de profesionales de la salud que se han visto infectados por el virus SARS-CoV-2; hasta el 24 de marzo sumaban 1,934, de los cuales 47% correspondía a médicos, 35% a enfermeras, 15% a otros empleados del sector salud, 2% a laboratoristas y el 1% a dentistas.²⁶

Las cifras oficiales reportadas al 16 de mayo fueron: 47,144 casos confirmados; 5,045 defunciones, y 29,409 casos sospechosos; de los cuales el 58.08% son hombres y el 41.92% mujeres. El grupo etario más afectado es el del rango de 45 a 49 años, seguido del de 40 a 44 años²⁷. En cuanto a las entidades federativas y la manera en que el SARS-CoV-2 ha

²³ “Recomendaciones para la Población (COVID-19)”.

²⁴ “Dos Meses con la Epidemia: La Ruta del COVID-19 en México”.

²⁵ *Ídem*.

²⁶ *Ídem*.

²⁷ “COVID-19 México. Información General”.

vulnerado a su población, se muestra con los últimos reportes del total del número de fallecimientos y casos confirmados; de donde se aprecia que dos estados del centro (Ciudad de México y Estado de México), y uno del sureste (Tabasco) son los que han despuntado en el número de brotes de la enfermedad. En la tabla siguiente se presentan las cifras referidas por entidad federativa:

Tabla 2. Entidades federativas por número de fallecidos y casos confirmados al 16 de mayo de 2020

Posición	Entidad Federativa	Número de Fallecidos	Número de Confirmados
1	Baja California Sur	26	445
2	Baja California Norte	539	3,168
3	Sonora	43	800
4	Chihuahua	192	898
5	Coahuila	55	667
6	Nuevo León	48	791
7	Tamaulipas	58	919
8	Sinaloa	280	1,862
9	Durango	17	156
10	Zacatecas	23	190
11	San Luis Potosí	21	426
12	Nayarit	28	307
13	Jalisco	77	796
14	Aguascalientes	19	442
15	Guanajuato	67	687
16	Querétaro	31	396
17	Hidalgo	141	812
18	Puebla	188	1,404
19	Veracruz	235	1,805
20	Colima	8	62
21	Michoacán	81	860
22	Estado de México	699	7,892
23	Ciudad de México	1,072	13,706

24	Tlaxcala	86	529
25	Morelos	145	1,031
26	Guerrero	112	785
27	Oaxaca	68	416
28	Chiapas	44	600
29	Tabasco	293	2,263
30	Campeche	32	288
31	Yucatán	75	1,082
32	Quintana Roo	242	1,289

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de: "COVID-19 México. Información General".

Se debe comentar que aun cuando el cumplimiento estricto de las medidas de cuarentena y aislamiento han dado resultados satisfactorios en el control de la propagación de la infección, existen instituciones con alto riesgo de transmisión derivado de la alta densidad de la población y las dificultades para mantener las precauciones de seguridad, como son: centros de atención a largo plazo, cárceles, embarcaciones y residencias geriátricas, a estos últimos se suman los riesgos derivados de la edad y los trastornos médicos subyacentes.

Finalmente, se debe reflexionar sobre como la actual contingencia sanitaria ha marcado la vida e historia de la humanidad. La enfermedad COVID-19 ha obligado a las personas a permanecer en un confinamiento temporal en sus hogares. El virus SARS-CoV-2 ha transformado todas las estructuras sociales, políticas, económicas y educativas, al desplegar un clima de incertidumbre y miedo. Empero, al mismo tiempo, esta situaciones otorga la oportunidad a los individuos, como integrantes de la sociedad, de replantear su papel en función con su entorno, confirmar su vulnerabilidad, y repensar la construcción de nuevas relaciones con los congéneres basadas en la priorización de la condición de ser humano sobre factores económicos y materiales.

III. El Derecho de Libertad de Tránsito como un Derecho Humano

El concepto de Derechos Humanos ha sido abordado por diferentes tratadistas; empero, para efectos del presente trabajo se tomará como referente la definición que proporciona el *Diccionario de Derechos Humanos*, al apuntar que son: “Libertades y garantías fundamentales de la persona humana, que derivan de su dignidad eminente, que obligan a todos los Estados miembros de la comunidad internacional, y que señalan la frontera entre la barbarie y la civilización”.²⁸

De la definición citada arriba, se recuperan dos elementos: el fundamento de la dignidad humana, y la imperante observancia de los Estados. Estos ingredientes se relacionan directamente con las corrientes teórico-filosóficas que han fundamentado los derechos humanos: el *iusnaturalismo* y el *iuspositivismo*. La primera sostiene que los derechos humanos están basados en la naturaleza humana, por lo tanto pertenecen al hombre por el simple hecho de su condición humana, al ser superiores y anteriores a la existencia misma del Estado. Luego entonces, resultan independientes de las decisiones de las autoridades políticas o legislativas, porque pre-existen; ello significa que no es necesario contar con un sistema jurídico para su existencia y validez, y que el Estado tampoco puede eliminarlos mediante norma alguna.²⁹

Por otro lado, la corriente iuspositivista sostiene que los derechos humanos existen únicamente si están reconocidos en un instrumento jurídico, como puede ser la Constitución; sólo hasta este momento pueden ser oponibles al Estado, para que éste los garantice a las personas que se encuentren bajo su jurisdicción.³⁰

Ambas corrientes son irreconciliables, ya que mientras una funda su origen en la historia misma del ser humano; la otra es relativamente nueva, al ubicarse después de la Segunda Guerra Mundial, como producto de los crímenes cometidos durante este episodio histórico. Así, emerge la noción de la protección internacional de los derechos humanos como una respuesta de necesidad preponderante para extraer de la jurisdicción de los países la protección de los individuos y llevarlo al campo del derecho

²⁸ Hernando, Valencia, *Diccionario Espasa Derechos Humanos*, p. 137.

²⁹ David, Martínez, *Los Fundamentos Teóricos de los Derechos Humanos*.

³⁰ Efraín, Nieves, “¿Derecho internacional a Migrar? Entre el Derecho Natural y el Derecho Positivo: El Dilema de los Derechos Humanos de los Migrantes.

internacional, en donde se ha arraigado por medio de una serie de instrumentos internacionales, algunos de *soft law*³¹ y otros de *hard law*,³² encaminados a su salvaguarda.

Así, se plasma en el propio preámbulo de la *Declaración Universal de Derechos Humanos*,³³ que dice:

... Considerando que el desconocimiento y el menosprecio de los derechos humanos han originado actos de barbarie ultrajantes para la conciencia de la humanidad, y que se ha proclamado, como la aspiración más elevada del hombre, el advenimiento de un mundo en que los seres humanos, liberados del temor y de la miseria, disfruten de la libertad de palabra y de la libertad de creencias...

Al día de hoy, existe un amplio catálogo de tratados internacionales que dentro de sus *corpus* consagran los derechos humanos, como: el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; la Convención sobre Tráfico de Migrantes por Tierra, Mar y Aire; la Convención de Viena sobre Relaciones Consulares; la Convención sobre la Condición de los Extranjeros; la Declaración sobre los Derechos Humanos de los Individuos que no son Nacionales del País en que Viven; la Convención contra la Tortura y otros Tratos o Penas Cruelles, Inhumanos o Degradantes; la Convención sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra la Mujer, y la Convención Internacional sobre la Eliminación de todas las Formas de Discriminación Racial.

En particular, se hará mención únicamente de dos instrumentos que plasman el derecho al libre tránsito en razón a criterios de temporalidad, por ser los primeros textos que reconocen y amparan el derecho objeto de análisis, y de gradualidad, en cuanto a la observancia por parte de los Estados. En este sentido, se alude en primer momento a la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que en su Artículo 13 menciona:

1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.
2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso el propio, y a regresar a su país.

³¹ Se refiere a aquellos documentos internacionales que no están sujetos a firma o ratificación por parte de los Estados, y por tanto no son coercitivos.

³² Son aquellos textos internacionales que para su validez y coercitividad requieren forzosamente que los Estados los firmen, ratifiquen, e incorporen a su derecho interno.

³³ Proclamada en París por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas mediante resolución 217 A (III) de fecha 10 de diciembre de 1948.

Si bien, la Declaración no es un texto de *hard law*, sí ha sido utilizada como parámetro de referencia en las resoluciones de los tribunales internacionales, ello ha permitido su transformación en un documento jurídico normativo cuyos principios forman parte del derecho internacional. Esto es reafirmado con la postura doctrinal de Becerra Ramírez, quien dice:

...la declaración sirve como guía normativa en materia de derechos humanos, de las actividades de la ONU y después porque muchas de las normas contenidas son parte del derecho consuetudinario internacional y aún más, algunas de las normas son parte del *ius cogens* internacional.³⁴

El segundo instrumento universal es el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos,³⁵ mismo que en su Artículo 12, reconoce el derecho al libre tránsito, al apuntar que:

1. Toda persona que se halle legalmente en el territorio de un Estado tendrá derecho a circular libremente por él y a escoger libremente en él su residencia.
2. Toda persona tendrá derecho a salir libremente de cualquier país, incluso del propio.
3. Los derechos antes mencionados no podrán ser objeto de restricciones salvo cuando éstas se hallen previstas en la ley, sean necesarias para proteger la seguridad nacional, el orden público, la salud o la moral públicas o los derechos y libertades de terceros, y sean compatibles con los demás derechos reconocidos en el presente Pacto.
4. Nadie podrá ser arbitrariamente privado del derecho a entrar en su propio país.

De lo anterior, es importante hacer notar dos cuestiones; la obligatoriedad del texto al ser de *hard law*, y lo relativo a las restricciones de derechos, como el mencionado derecho de tránsito. De tal manera que se reconoce como una facultad de los países el suspender los derechos cuando así lo exijan situaciones excepcionales que pongan en peligro la vida de la nación, siempre y cuando no sean incompatibles con las demás obligaciones del derecho internacional o no entrañe discriminación de algún tipo.

³⁴ *Derecho Internacional Público*, p. 123.

³⁵ Suscrito en New York el 16 de diciembre de 1966. Entró en vigor el 3 de enero de 1976. México lo ratificó el 23 de marzo de 1981, y lo publicó en el DOF en el 20 de mayo de 1981.

La citada suspensión no incluye la vida, la prohibición de torturas, penas, tratos crueles, inhumanos o degradantes, la prohibición a la esclavitud y servidumbre, la prohibición de la prisión por deudas, el principio de legalidad, el reconocimiento de la personalidad jurídica, y la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión. Ergo la libertad de circulación si puede ser objeto de interrupción, sólo bajo las condiciones indicadas y con la carga para el gobierno de informar inmediatamente a los demás miembros, por conducto del Secretario General de la ONU, de la suspensión y los motivos que la hayan suscitado.

A nivel regional, también se tienen varias convenciones dirigidas a proteger los derechos humanos, como: la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura; la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer. Empero, este trabajo, como en el ámbito universal, sólo se referirá concretamente a dos tratados por los mismos criterios aplicados a aquél.

La Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre,³⁶ es un documento de *soft law*, el cual reconoce derechos económicos, sociales, culturales, civiles y políticos. Dentro de estos últimos se localiza el derecho a la residencia y tránsito que sobre el particular dice: "Toda persona tiene el derecho de fijar su residencia en el territorio del Estado de que es nacional, de transitar por él libremente y no abandonarlo sino por su voluntad".³⁷

El segundo, es la Convención Americana de Derechos Humanos,³⁸ que incorpora derechos del orden civil y político exclusivamente; no obstante, cubre una amplia gama, que incluso su homóloga europea no considera. El derecho de circulación y residencia, se enmarca en el Artículo 22 que menciona:

1. Toda persona que se halle legalmente en el territorio de un Estado tiene derecho a circular por el mismo y, a residir en él con sujeción a las disposiciones legales.
2. Toda persona tiene derecho a salir libremente de cualquier país, inclusive del propio.
3. El ejercicio de los derechos anteriores no puede ser restringido sino en virtud de una ley, en la medida indispensable en una sociedad democrática, para prevenir infracciones penales o para

³⁶ Adoptada en la IX Conferencia Internacional de Estados Americanos el 2 de mayo de 1948.

³⁷ Artículo 8.

³⁸ Conocida también como "Pacto de San José", fue suscrito en San José de Costa Rica el 22 de noviembre de 1969 en la Conferencia Interamericana sobre Derechos Humanos; entró en vigor el 18 de julio de 1978. México suscribió y ratificó el Pacto el 24 de marzo de 1981, y lo publicó en el *DOF* el 7 de mayo de 1981

proteger la seguridad nacional, la seguridad o el orden públicos, la moral o la salud públicas o los derechos y libertades de los demás.

4. El ejercicio de los derechos reconocidos en el inciso 1 puede, asimismo ser restringido por la ley, en zonas determinadas, por razones de interés público.
5. Nadie puede ser expulsado del territorio del Estado del cual es nacional, ni ser privado del derecho de ingresar en el mismo.
6. El extranjero que se halle legalmente en el territorio de un Estado Parte en la presente Convención, sólo podrá ser expulsado de él en cumplimiento de una decisión adoptada conforme a la ley.
7. Toda persona tiene el derecho de buscar y recibir asilo en territorio extranjero en caso de persecución por delitos políticos o comunes conexos con los políticos y de acuerdo con la legislación de cada Estado y los convenios internacionales.
8. En ningún caso el extranjero puede ser expulsado o devuelto a otro país, sea o no de origen, donde su derecho a la vida o a la libertad personal está en riesgo de violación a causa de raza, nacionalidad, religión, condición social o de sus opiniones políticas.
9. Es prohibida la expulsión colectiva de extranjeros.

Como se aprecia de la transcripción, la propia disposición en su numeral 3 señala los casos en que la libertad de circulación puede ser restringida, con la condición de que tal medida no sea incompatible con las demás obligaciones que impone la normatividad internacional y no entrañe discriminación alguna fundada en motivos de raza, color, sexo, idioma, religión u origen social. Asimismo, la facultad concedida a los Estados, para poder ejercerla, está sometida a reglas procedimentales, como informar inmediatamente a las demás partes, por conducto del Secretario General de la Organización de Estados Americanos, de la aplicación de la suspensión, los motivos y la fecha en que se haya dado por terminada tal medida.

Con todo lo expuesto se afirma que el derecho de tránsito, sea analizado desde la corriente iusnaturalista o iuspositivista, es un derecho humano, que encuentra amparo en el ámbito universal y regional ante los excesos del poder público de los Estados. Empero, éste puede ser suspendido únicamente en razón de tres criterios: el derecho de los demás, la seguridad de todos y las justas exigencias del bien común en una sociedad democrática. Tal restricción encuentra su límite en el principio de no discriminación y en la incompatibilidad con las demás obligaciones que impone el *ius cogens*.

En consecuencia, el derecho de libertad de tránsito es un derecho humano reconocido a nivel internacional, tanto universal como regional, y por tanto salvaguardado por los órganos de control —llámese Comités—, y mecanismos de control —Informes periódicos, peticiones estatales y comunicaciones individuales— que para tal efecto constituye cada tratado.

Finalmente, la legislación interna que consagra el derecho a la libertad de circulación será tratada en la siguiente sección en el contexto de la pandemia mundial a fin de comprender sus alcances en relación con los mecanismos adoptados por la federación, los estados y los municipios.

IV. El Derecho a la Libertad de Tránsito en México en tiempos del COVID-19

Antes de analizar las medidas implementadas por el gobierno mexicano y las entidades que lo conforman a fin de determinar si transgreden o no el derecho al libre tránsito, es necesario comprender su contenido, alcance y restricciones.

En consecuencia, es necesario acudir a la *Carta Magna*,³⁹ y en específico a su Artículo 11 que dice:

Toda persona tiene derecho para entrar en la República, salir de ella, viajar por su territorio y mudar de residencia, sin necesidad de carta de seguridad, pasaporte, salvoconducto u otros requisitos semejantes. El ejercicio de este derecho estará subordinado a las facultades de la autoridad judicial, en los casos de responsabilidad criminal o civil, y a las de la autoridad administrativa, por lo que toca a las limitaciones que impongan las leyes sobre emigración, inmigración y salubridad general de la República, o sobre extranjeros perniciosos residentes en el país. Toda persona tiene derecho a buscar y recibir asilo. El reconocimiento de la condición de refugiado y el otorgamiento de asilo político, se realizarán de conformidad con los tratados internacionales. La ley regulará sus procedencias y excepciones.

Desde el texto original de la *Constitución* se plasmó el derecho a la libertad de tránsito, primero como una garantía individual, y después como un derecho fundamental con la reforma de 2011 al Artículo primero. El

³⁹ Publicada en el DOF EL 5 DE FEBRERO DE 1857. Última reforma el seis de marzo de 2020.

primer párrafo maraca su limitación en relación a las facultades de la autoridad judicial y administrativa. Respecto de esta última, son las normas sobre salubridad las que interesan al ser aplicables a los controles de la pandemia.

Sin embargo, es necesario comprender que desde lo jurídico, y conforme al texto constitucional, no es lo mismo, hablar de la limitación de un derecho humano reconocido en la Constitución a su suspensión. Esta distinción es imperante para comprender los alcances del derecho de tránsito y de las medidas adoptadas durante la Fase 2 y 3 de la contingencia sanitaria.

El término limitación, de acuerdo con el *Diccionario de la Real Academia Española*, remite a limitar, que en su segunda, tercera, y sexta acepción dice: “2. tr. Acortar, ceñir. *U. t. c. prnl*; 3. tr. Fijar la extensión que pueden tener la autoridad o los derechos y facultades de alguien... 6. prnl. Imponerse límites en lo que se dice o se hace, con renuncia voluntaria o forzada a otras cosas posibles o deseables”.⁴⁰ Si se toma como referente esto y se aplica al derecho de transitar, entonces se entiende que implica acotar los alcances de ese derecho por una autoridad competente, por medio de una renuncia tácita involuntaria de su titular, resultante del pacto social, ante un contexto de crisis, como puede ser la pandemia.

En tanto que la suspensión es: “...2. tr. Detener o diferir por algún tiempo una acción u obra...”,⁴¹ de la definición es importante hacer énfasis en la temporalidad, esto es, que la acción no puede ser indefinida, tendrá que ocurrir algo para que la medida cese.

El Artículo 29 constitucional menciona los casos en los cuales se pueden suspender o restringir los derechos y garantías, al apuntar los casos a saber:

En los casos de invasión, perturbación grave de la paz pública, o de cualquier otro que ponga a la sociedad en grave peligro o conflicto, solamente el Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, con la aprobación del Congreso de la Unión o de la Comisión Permanente cuando aquel no estuviere reunido, podrá restringir o suspender en todo el país o en lugar determinado el ejercicio de los derechos y las garantías que fuesen obstáculo para hacer frente, rápida y fácilmente a la situación; pero deberá hacerlo por un tiempo limitado, por medio de prevenciones generales y sin que la restricción o suspensión se contraiga a determinada persona. Si la restricción o suspensión tuviese lugar hallándose el Congreso reunido, éste concederá las autorizaciones que estime necesarias para que el Ejecutivo haga frente a la

⁴⁰ *Diccionario de la Lengua Española*, p. 1380.

⁴¹ *Ibidem*, p. 2114.

situación; pero si se verificase en tiempo de receso, se convocará de inmediato al Congreso para que las acuerde.

En los decretos que se expidan, no podrá restringirse ni suspenderse el ejercicio de los derechos a la no discriminación, al reconocimiento de la personalidad jurídica, a la vida, a la integridad personal, a la protección a la familia, al nombre, a la nacionalidad; los derechos de la niñez; los derechos políticos; las libertades de pensamiento, conciencia y de profesar creencia religiosa alguna; el principio de legalidad y retroactividad; la prohibición de la pena de muerte; la prohibición de la esclavitud y la servidumbre; la prohibición de la desaparición forzada y la tortura; ni las garantías judiciales indispensables para la protección de tales derechos.

La restricción o suspensión del ejercicio de los derechos y garantías debe estar fundada y motivada en los términos establecidos por esta Constitución y ser proporcional al peligro a que se hace frente, observando en todo momento los principios de legalidad, racionalidad, proclamación, publicidad y no discriminación.

Cuando se ponga fin a la restricción o suspensión del ejercicio de los derechos y garantías, bien sea por cumplirse el plazo o porque así lo decrete el Congreso, todas las medidas legales y administrativas adoptadas durante su vigencia quedarán sin efecto de forma inmediata. El Ejecutivo no podrá hacer observaciones al decreto mediante el cual el Congreso revoque la restricción o suspensión.

Los decretos expedidos por el Ejecutivo durante la restricción o suspensión, serán revisados de oficio e inmediatamente por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, la que deberá pronunciarse con la mayor prontitud sobre su constitucionalidad y validez.

De lo anterior se colige lo siguiente:

- ✓ Los casos que dan origen a la suspensión o restricción del derecho de tránsito son: invasión, perturbación grave de la paz pública, o de cualquier otro que ponga a la sociedad en grave peligro o conflicto.
- ✓ El Presidente de los Estados Unidos Mexicanos es el único, con la aprobación del Congreso de la Unión o de la Comisión Permanente, cuando el primero no estuviere reunido, y previa revisión de oficio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien puede decidir sobre la suspensión o restricción del derecho de tránsito.
- ✓ La temporalidad de la suspensión o restricción es limitada
- ✓ El mecanismo es un decreto que no podrá restringir ni suspender el ejercicio ciertos derechos que de manera enuncia-

tiva y limitada establece; entre los cuales no se encuentra el derecho al tránsito por lo que si puede ser sujeto a estas medidas.

- ✓ El decreto de suspensión debe estar en todo momento fundado, motivado y observar los principios de legalidad, racionalidad, proclamación, publicidad y no discriminación; contrario sensu, sería inconstitucional, además de trasgredir el principio de legalidad.

Ahora bien, es menester hacer una revisión rápida de los Acuerdos emitidos por la Secretaría de Salud, a través de su titular y publicados en el DOF, con el propósito de determinar si están encaminados a limitar o suspender el derecho de libre tránsito.

En fecha 31 de marzo de 2020 se publica el *Acuerdo por el que se Establecen Acciones Extraordinarias para Atender la Emergencia Sanitaria Generada por el Virus SARS-CoV2*,⁴² que en su Artículo primero, fracción IV menciona que:

Se exhorta a toda la población residente en el territorio mexicano, incluida la que arribe al mismo procedente del extranjero y que no participa en actividades laborales esenciales, a cumplir resguardo domiciliario corresponsable del 30 de marzo al 30 de abril de 2020. Se entiende como resguardo domiciliario corresponsable a la **limitación voluntaria de movilidad**,⁴³ permaneciendo en el domicilio particular o sitio distinto al espacio público, el mayor tiempo posible.

Huelga decir que no constituye una limitación ni restricción por parte de la autoridad, al dejar abierta la posibilidad a la ciudadanía sobre la decisión de cumplir con el resguardo domiciliario en ejercicio de una responsabilidad moral y civil.

Posteriormente, el 17 de abril se modifica el Acuerdo referido líneas arriba,⁴⁴ en el sentido de ampliar las medidas hasta el 30 de abril. El 21 de abril se publica el *Acuerdo por el que se Modifica el Similar por el que se Establecen Acciones Extraordinarias para Atender la Emergencia Sanitaria Generada por el Virus SARS-CoV2*, Publicado el 31 de marzo de 2020,⁴⁵ el cual señala en su Artículo 2, la adición del Artículo 3, que en su tercer y cuarto párrafo menciona:

⁴² https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590914&fecha=31/03/2020

⁴³ Negritas Propias.

⁴⁴ https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5591797&fecha=17/04/2020

⁴⁵ https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5592067&fecha=21/04/2020

Asimismo, la **Secretaría establecerá los lineamientos**⁴⁶ para reducir la movilidad entre los municipios con distinto grado de propagación, a fin de evitar la dispersión de la enfermedad.

En todos los casos, con independencia de la intensidad de transmisión que se tenga en los municipios, se mantendrá, hasta nuevo aviso, la medida señalada en la fracción V del Artículo Primero del presente Acuerdo, relativa a la protección de las personas del grupo de riesgo.

El citado Acuerdo no es un decreto; al ser el primero expedido por una autoridad administrativa, como puede ser la Secretaría de Salud, y el segundo facultad exclusiva del Presidente de la República. Asimismo, es de interpretación que los lineamientos que deberá expedir el organismo gubernamental no están dirigidos a los ciudadanos, y por tanto no trastocan el derecho al libre tránsito; en realidad se enfoca a las autoridades de carácter estatal y municipal.

Se debe resaltar que el gobierno federal en principio no consideró que el problema de salubridad de China afectaría a la población mexicana, al tiempo de ignorar los Informes de la OMS en relación con el virus SARS-CoV2, como se demuestra con las declaraciones que en varios momentos hizo el presidente. Por ejemplo: el 31 de enero, cuando la OMS ya había declarado el riesgo como alto para los Estados de la orbe, López Obrador declaraba en rueda de prensa que: “No debe de haber alarmas, se piensa que no es tan dañino, tan fatal este virus llamado coronavirus...”.⁴⁷ Esta visión se mantiene, e incluso se minimiza, aun cuando a nivel internacional los focos rojos de los demás países ya se habían encendido, con lo dicho el 28 de febrero, al afirmar que: “No es, según la información que se tiene, algo terrible, fatal. Ni siquiera es equivalente a la influenza”.⁴⁸ Finalmente, el 4 de marzo, cuando ya se había dado inicio a la Fase 1, el Presidente invitaba a la población a ignorar la gravedad de los alcances de la enfermedad COVID-19 con la polémica declaración: “Miren, lo del coronavirus, eso de que no se puede uno abrazar; hay que abrazarse, no pasa nada”.⁴⁹

No obstante, aún con la evidente contradicción entre el discurso presidencial y la acción institucional, México no ha optado por posiciones extremas como la violación a los derechos humanos, que ante el contexto sanitario sucede en otros Estados. Es el caso de Filipinas, cuyo presidente Rodrigo Duterte aseveró: “No dudo. Mis órdenes son para la Policía y el Ejército. En caso de problemas o de una situación en que la gente se pelee

⁴⁶ Negritas propias.

⁴⁷ Diego, Badillo, “AMLO y sus Polémicas Declaraciones sobre el Coronavirus”.

⁴⁸ *Ídem*.

⁴⁹ *Ídem*.

y sus vidas estén en peligro, dispárenles a matar”;⁵⁰ además solicitó a la policía que castigue a quienes ataquen a los trabajadores de la salud con productos químicos tóxicos.⁵¹

Si bien, los tres órdenes de gobierno, federal, estatal y municipal, han actuado en coordinación y armonía para prevenir un incremento en el número de contagios basados en la política pública de salud marcada por el organismo en la materia; no todas las medidas desplegadas ni todas las entidades y municipios se han ceñido a la observancia del respeto a los derechos humanos, a grado tal de extralimitarse en sus funciones como se verá líneas abajo:

En el mes de marzo cuando ya se había decretado la Fase 1, los estados se encontraban en sintonía con el gobierno federal en relación a los mecanismos comunes de higiene y prevención. Iniciaron promoviendo el lavado constante de las manos, la sana distancia entre personas y limitar conglomeraciones. De igual manera, los estados fronterizos de Tamaulipas, Nuevo León y Coahuila se reunieron para trazar una estrategia conjunta al contar con más de 20 puntos de cruce fronterizo con EUA.⁵²

Empero, algunos gobiernos estatales han aplicado otras medidas, algunas de ellas criticadas por ser extremistas, porque van desde la ley seca hasta servicio comunitario por falta a la cuarentena o por no usar cubrebocas en la vía pública. A mediados de abril había estados que, antes de entrar a la Fase 3 oficialmente, ya se habían anunciado la implementación de dispositivos más restrictivos.

Sonora, y algunos de sus municipios, son ejemplo de lo anterior, con multas que van de 868 hasta 8,688 pesos a conductores que salgan de sus casas violando la cuarentena obligatoria. Hermosillo implementó toque de queda a partir de las 6 de la tarde, en sintonía con otros 30 municipios.⁵³

El gobierno de Yucatán también anunció multas de hasta 86,800 pesos y sanciones de hasta tres años de cárcel para quienes presenten síntomas o hayan sido diagnosticados con la enfermedad y no acaten las medidas de confinamiento.⁵⁴

Por su parte, Silvano Aureoles, gobernador de Michoacán, firmó un decreto estableciendo que en caso de no acatar la restricción se impondrán multas y/o sanciones que van desde el aislamiento obligatorio y la

⁵⁰ “Coronavirus: Presidente de Filipinas Ordena Matar a Quienes Violan la Cuarentena”.

⁵¹ *Ídem*.

⁵² “Gobernadores del Norte Preparan Estrategia Conjunta Contra el COVID-19”.

⁵³ “Estados Endurecen Medidas para Frenar COVID-19”.

⁵⁴ Mauricio Vila, (Twitter).

realización de labores comunitarias.⁵⁵ En este mismo tenor se sumaron Guerrero y Durango.

El titular del ejecutivo de Jalisco, con apego a su legislación local en materia de salud, decretó el arresto hasta por 36 horas en caso de incumpliendo de las medidas de aislamiento social obligatorio.⁵⁶

El esfuerzo de los estados y municipios por contener el incremento de casos de contagiado en sus poblaciones es evidente, el miedo es latente, y el riesgo porque se desplomen sus economías enorme; empero, las medidas no siempre están apegadas al principio de dignidad humana base de los derechos humanos, y por ende tampoco a estos últimos. El decretar un toque de queda implica la restricción del derecho de tránsito, luego entonces, como ya se vio eso corresponde exclusivamente al presidente de la República. En cuanto a establecer como medida de prevención la cárcel hasta por tres años, resulta en un evidente exceso amen de ser exclusivo del poder judicial; la inclusión de esta medida en la legislación aplicable tiene que estar debidamente fundamentada de lo contrario se convierte en una violación flagrante a varios derechos humanos que incluyen la dignidad humana. Lo relativo a las labores comunitarias, si bien son sanciones de corte administrativo que la autoridad estatal o municipal puede decretar y no implican una limitación al derecho de tránsito, estarían en contra de la esencia marcada por la política pública de salud federal encaminada a evitar contagios por contacto. En lo que respecta al arresto administrativo, éste es una facultad que les asiste a las autoridades gubernamentales y municipales, siempre y cuando se establezca de manera precisa en la normativa respectiva, como puede ser un bando municipal, las hipótesis jurídicas bajo las cuales puede aplicarse dicho arresto.

Para concluir, debe hacerse referencia a los medios de control que tienen los mexicanos ante evidentes transgresiones, con independencia de los órganos y mecanismos de control habilitados en el ámbito internacional. De la variedad de estrategias tomadas por las autoridades locales que transgreden los derechos humanos, va a depender el tipo de recurso o juicio al cual pueda acudir el ciudadano, como puede ser un amparo cuando se trata de un órgano jurisdiccional, o bien una queja si no lo es.

El propósito de este trabajo no es abordar las distintas formas de salvaguardar los derechos de los individuos, sino evidenciar la violación al derecho de tránsito; por lo que encuentra su límite con la mención de la existencia de diversos medios de protección, dependiendo la instancia y la naturaleza de la transgresión.

⁵⁵ Maritza, Pérez, "Estados se Adelantan otra vez al Gobierno Federal en Medidas para Frenar al COVID-19".

⁵⁶ Rodrigo, Rivas, "Hasta 36 horas de Arresto por Salir sin Justificación".

IV. Reflexión Final

Primera. La actual contingencia sanitaria ha marcado la vida e historia de la humanidad; no sólo ha obligado a las personas a permanecer en un confinamiento temporal en sus hogares, sino ha transformado todas las estructuras sociales, políticas, económicas y educativas, al desplegar un clima de incertidumbre y miedo ante el futuro. No obstante, la oportunidad que otorga el COVID-19 en pleno siglo XXI es la comprensión de lo vulnerable que es el ser humano, lo que lo obliga a replantear su relación con el entorno y, en particular, con sus semejantes para construir nuevas relaciones basadas en la priorización de la condición humana sobre factores económicos y materiales.

Segundo. El derecho a la libertad de tránsito es un derecho humano reconocido en los tratados internacionales de los cuales México es parte, y por tanto están incorporados a su normativa interna. Empero, el derecho humano en cita, sí puede ser sujeto a suspensión justificada con base en tres criterios: el derecho de los demás, la seguridad de todos, y las justas exigencias del bien común en una sociedad democrática. Encuentra su límite en el principio de no discriminación y en las demás normas que impone el *ius cogens*; que en caso de no ser observadas por los Estados puede dar pie a el accionar de los tribunales de control internacional.

Tercero. El derecho de tránsito en México está reconocido en la Constitución mexicana en su Artículo 11 como un derecho fundamental, y al igual que los instrumentos internacionales, puede ser sujeto a suspensión únicamente en los casos señalados, mediante un decreto emitido por el presidente de la República, con aprobación del Congreso y previa revisión de oficio de la Suprema Corte de Justicia de la Nación a fin de determinar una posible inconstitucionalidad.

Cuarto. Los Acuerdos emitidos por la Secretaría de Salud a través de su titular, no tienen el rango de un Decreto, por lo tanto, el derecho al libre tránsito de los ciudadanos no puede verse afectado, como se demostró a lo largo del trabajo. Sin embargo, ante la gravedad de la pandemia producida por el virus, la Secretaría de Salud, y el Consejo de Salubridad General en especial, si están facultados para emitir disposiciones de carácter administrativo, con base en la política pública de salud que dicten, con el propósito de mitigar los contagios.

Quinto. Ante la crisis sanitaria, el gobierno actual en ningún momento intentó restringir el derecho humano al libre tránsito en México, si bien la postura en principio fue de indiferencia cuando se presentó el primer caso sospechoso de COVID-19, su postura cambió ante el inminente riesgo que la enfermedad representaba, planeando como objetivo de su política

pública la prevención, detección y detención de casos para evitar el contagio.

Sexto. Los estados y municipios de la República mexicana no tienen facultades para restringir o suspender derechos humanos, *ergo* el derecho a la libertad de tránsito no puede ser suspendido por estas autoridades, por lo que implementar un toque de queda o establecer sanciones de cárcel, se constituyen en una limitante a la libertad de tránsito derivado de la pandemia, que además trasgreden no sólo la Constitución sino también los tratados internacionales de los que forma México parte. Luego entonces, las autoridades estatales y municipales no pueden limitar, prohibir o sancionar porque los ciudadanos salgan de sus casas, sólo pueden sugerir o recomendar que colaboren limitando sus salidas.

Séptimo. El sistema mexicano cuenta con mecanismos de control para que los ciudadanos hagan efectivos sus derechos humanos, en particular el derecho de tránsito. El tipo de mecanismo dependerá de la naturaleza de la trasgresión y del organismo al cual se acuda; puede ser un amparo presentado ante el poder judicial, o bien una queja promovida ante un órgano no jurisdiccional como la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Octavo. Los ciudadanos en un ejercicio de responsabilidad moral y civil, deben atender el llamado de las autoridades federales, estatales y municipales a cumplir con el aislamiento que limita de manera voluntaria el derecho al libre tránsito para contener el incremento de contagios y lograr vencer al virus SARS-CoV-2.

VI. Referencias

Libros

BECERRA, Manuel, *Derecho Internacional Público*, México, Macgraw- Hill, 1997.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA, *Diccionario de la Lengua Española*, España, Espasa-Calpe, 2001.

VALENCIA, Hernando, *Diccionario Espasa Derechos Humanos*, Madrid, Espasa, 2003.

Web

ARISTEGUI NOTICIAS, "Estados Endurecen Medidas para Frenar COVID-19", 15 de abril de 2020, <https://aristeginoticias.com/1504/mexico/estados-endurecen-medidas-para-frenar-COVID-19/>.

_____, "Gobernadores del Norte Preparan Estrategia Conjunta Contra el COVID-19", 19 de marzo de 2020, <https://aristeginoticias.com/1903/mexico/gobernadores-del-norte-preparan-estrategia-conjunta-contr-COVID-19/>.

BADILLO, Diego. "AMLO y sus Polémicas Declaraciones sobre el Coronavirus", en *El Financiero*, 21 de marzo de 2020, <https://www.eleconomista.com.mx/politica/AMLO-y-sus-polemicas-declaraciones-sobre-el-coronavirus-20200321-0001.html>.

BBC, "Coronavirus en México: Confirman los Primeros Casos de COVID-19 en el país", <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51677751>.

EL FINANCIERO, "México Declara Oficialmente Inicio de la Fase 2 de Propagación de Coronavirus", 24 de marzo de 2020, <https://www.elfinanciero.com.mx/salud/mexico-declara-oficialmente-inicio-de-la-fase-2-de-propagacion-de-coronavirus>.

EXPRESO, "Coronavirus: Presidente de Filipinas Ordena Matar a Quienes Violan la Cuarentena", 2 de abril de 2020, <https://www.expreso.ec/actualidad/mundo/coronavirus-presidente-filipinas-ordena-matar-quienes-violan-cuarentena-COVID19-8411.html>.

INFOBAE, "Dos Meses con la Epidemia: La Ruta del COVID-19 en México", 28 de abril de 2020, <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/04/28/dos-meses-con-la-epidemia-la-ruta-del-COVID-19-en-mexico/>.

_____, "Estas son las Medidas Preventivas Adoptadas por el Gobierno Federal ante la Evolución del COVID-19 a la Fase 2", 25 de marzo de 2020, <https://www.infobae.com/america/mexico/2020/03/25/estas-son-las-medidas-preventivas-adoptadas-por-el-gobierno-federal-ante-la-evolucion-del-COVID-19-a-la-fase-2/>.

MANUAL MSD, "Coronavirus y Síndromes Respiratorios Agudos (COVID-19, MERS y SARS)", <https://www.msmanuals.com/es/professional/enfermedades-infecciosas/virus-respiratorios/coronavirus-y-s%C3%ADndromes-respiratorios-agudos-COVID-19,-mers-y-SARS>.

MARTÍNEZ, David, *Los Fundamento Teóricos de los Derechos Humanos*, España, Universidad Uberta de Catalunya, http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/68245/6/Concepto%20y%20fundamentos%20de%20los%20derechos%20humanos_M%C3%B3dulo%203_Los%20fundamentos%20te%C3%B3ricos%20de%20los%20derechos%20humanos.pdf.

NIEVES, Efraín, “¿Derecho internacional a Migrar? Entre el Derecho Natural y el Derecho Positivo: El Dilema de los Derechos Humanos de los Migrantes”, en *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, no 120 y 121, septiembre 2014 y abril 2015, <http://revistas.unam.mx/index.php/rri/article/view/56207/49829>.

“Panel COVID-19 del Centro de Ciencias e Ingeniería en Sistemas de la Universidad de Johns Hopkins (JHU)”, <https://www.arcgis.com/apps/opstdashboard/index.html#/bda7594740fd40299423467b48e9ecf6>.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD, “COVID-19: Cronología de la Actualización de la OMS”, oms, <https://www.who.int/es/news-room/detail/27-04-2020-who-timeline---COVID-19>.

_____, “OMS: Organización Mundial de la Salud”, <https://www.un.org/youthenvoy/es/2013/09/oms-organizacion-mundial-de-la-salud/>.

_____, “Vías de Transmisión del Virus de la COVID-19: Repercusiones para las Recomendaciones relativas a las Precauciones en Materia de Prevención y Control de las Infecciones”, <https://www.who.int/es/news-room/commentaries/detail/modes-of-transmission-of-virus-causing-COVID-19-implications-for-ipc-precaution-recommendations>.

_____, “Preguntas y Respuestas sobre la Enfermedad por Coronavirus (COVID-19)”, oms, <https://www.who.int/es/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>.

PÉREZ, Maritza, “Estados se Adelantan otra vez al Gobierno Federal en Medidas para Frenar al COVID-19”, en *El Economista*, 20 de abril de 2020, <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Estados-se-adelantan-otra-vez-al-gobierno-federal-en-medidas-para-frenar-al-COVID-19-20200420-0157.html>.

REDACCIÓN MÉDICA, “Coronavirus: Origen, Evolución y Por qué no es Igual que el SARS y el MERS”, <https://www.redaccionmedica.com/secciones/sanidad-hoy/coronavirus-origen-evolucion-por-que-no-es-igual-SARS-mers-1429>.

RIVAS, Rodrigo. “Hasta 36 horas de Arresto por Salir sin Justificación”, *Informador*, 19 de abril de 2020, <https://www.informador.mx/jalisco/Hasta-36-horas-de-arresto-por-salir-sin-justificacion-20200419-0060.html>.

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN, “COVID-19 México. Información General”, <https://coronavirus.gob.mx/datos/#DOView>.

_____, “Recomendaciones para la Población (COVID-19)”, 23 de marzo de 2020, <https://www.gob.mx/salud/documentos/COVID19-recomendaciones-para-la-poblacion>.

SoCo EMERGENCY, “¿Cuál es la diferencia entre el COVID-19 y el SARS-COV-2”, <https://socoemergency.org/ufaq/cual-es-la-diferencia-entre-el-COVID-19-y-el-SARS-cov-2/>.

VILA, Mauricio, @MauVila, Recuperado de Twitter, 29 de marzo de 2020, https://twitter.com/MauVila/status/1244405294874099718?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1244405294874099718&ref_url=https%3A%2F%2Faristeguinioticias.com%2F1504%2Fmexico%2Festados-endurecen-medidas-para-frenar-COVID-19%2F.

Legislación

Acuerdo por el que se Establecen Acciones Extraordinarias para Atender la Emergencia Sanitaria Generada por el virus SARS-CoV2, publicado en el dof el 31 de marzo de 2020, https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590914&fecha=31/03/2020.

Acuerdo por el que se Establecen las Medidas Preventivas que se deberán Implementar para la Mitigación y Control de los Riesgos para la Salud que Implica la Enfermedad por el virus SARS-CoV2 (COVID-19), publicado en el dof el 24 de marzo de 2020, https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5590339&fecha=24/03/2020.

Acuerdo por el que se Modifica el Similar por el que se Establecen Acciones Extraordinarias para Atender la Emergencia Sanitaria Generada por el Virus SARS-CoV2, Publicado el 31 de marzo de 2020, publicado en el dof el 21 de abril de 2020, https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5592067&fecha=21/04/2020.

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Convención Americana de Derechos Humanos, suscrita el 22 de noviembre de 1969, <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/D1BIS.pdf>.

Declaración Americana de Derechos y Deberes del Hombre, suscrita el 2 de mayo de 1948, https://www.oas.org/dil/esp/Declaraci%C3%B3n_Americana_de_los_Derechos_y_Deberes_del_Hombre_1948.pdf.

Declaración Universal de Derechos Humanos, publicada el 10 de diciembre de 1948, <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/INST%2000.pdf>.

Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, suscrito el 16 de diciembre de 1966, <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/D47.pdf>.