

Reflexiones sobre la política de mercado de la OCDE como base de sus "recomendaciones" para la educación superior en México.

Karina Rodríguez Cortés
Escuela de Ciencias de la Educación, Universidad La Salle
E-mail: <arturoe@dai.ed.ac.uk>

Recibido: Mayo de 2001. Aceptado marzo de 2002.

"La globalización no se presenta como automática, sino mediada por políticas de desregulación y liberalización del mercado. La globalización se presenta como un proceso asimétrico y desigual, que plantea demasiados cuestionamientos". (Lundvall, Bengt-Ake (1997) *The globalising learning economy implications for innovation policy*, European Commission, TSER Central Office)

Diversas son las preguntas que pueden surgir durante el desarrollo del tópico la política de mercado de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) como base de sus "recomendaciones" para la educación superior en México. Una de vasta complejidad (tan sólo por la gran cantidad de material bibliográfico y hemerográfico generado sobre el tema) es: ¿Cuál es la relación entre la política de mercado implementada en los países de la OCDE con las "recomendaciones" que hace para el desarrollo de la educación superior en México?... Pregunta de la cual me ocuparé, a grosso modo, en el presente ensayo, sin partir de la falsa idea de respuesta única ni del supuesto de que fue respondida, dado que del cuestionamiento se derivan muchos más. Las líneas siguientes constituyen un conjunto de reflexiones centrado en la política de mercado de la OCDE y de las recomendaciones que hace para educación superior. Comienzo con el viraje de la política económica en las naciones que integran el organismo en la década de los setenta; posteriormente, presenté una pequeña parte del "marco conceptual" de los clusters y del empírico para el caso de México; y por último, intento analizar en el plano de la educación

superior cómo impacta la política de mercado de la OCDE en las "recomendaciones" para el nivel educativo.

La década de los setenta: el viraje de los países que integran la OCDE

Un hecho que hace poner la mirada en las políticas de la OCDE, en todos los planos de lo social, es la incorporación de México durante el periodo de gobierno de Carlos Salinas de Gortari a la misma. La organización reúne a más de 27 países y se autodefine como "club de ricos", porque las naciones que la integran producen dos tercios de los bienes y servicios del mundo. Su antecedente histórico es la Organización Europea para la Cooperación Económica, conformada en 1961 para administrar la "ayuda" otorgada por los Estados Unidos y Canadá bajo los auspicios del Plan Marshall, con el propósito de la reconstrucción europea después de la llamada segunda guerra mundial. En los tiempos que corren se autopresenta como "un lugar para la reflexión y la discusión, al realizar investigaciones y análisis en toda libertad que puedan ayudar a que los gobiernos diseñen políticas que, finalmente, serán llevadas a otros foros

políticos más conocidos". Se autodefine como un organismo negociador, a diferencia del Banco Mundial que se caracteriza por el otorgamiento de préstamos.

La historia reciente del viraje en la política de mercado de las naciones que integran la OCDE, encuentra sus antecedentes en 1947, fecha en la que F. A. von Hayek convoca a una reunión a personalidades de su época con los que ideológicamente coincidía. La invitación se concretiza en abril del mismo año en el Hotel du Parc, entre algunos de los asistentes se encontraban: Maurice Allais, Milton Friedman, Walter Lippman, Salvador de Madariaga, Luwing von Mises, Karl Popper, William E. Rampard, Wilhem Röpke y Lionel Robbins. Producto del encuentro es la fundación de la Sociedad de Mont-Pèlerin, que se planteó como propósitos "combatir el keynesianismo y las medidas de solidaridad social que prevalecen después de la segunda guerra mundial y, de otra parte, preparar para el futuro, los fundamentos teóricos de otro tipo de capitalismo, duro y liberado de toda regla".¹ Encontrando como obstáculo para poner en marcha tales objetivos al desarrollo del capitalismo que "entra en una gran expansión que representa su edad de oro".

Para 1974 las cosas cambian, "estalla el modelo económico de la posguerra", los países capitalistas desarrollados entran en una recesión, situación frente a la cual comienzan a ganar terreno las ideas de F. A. von Hayek y sus "aliados", quienes sostuvieron que las crisis tenían como base el poder excesivo de los sindicatos, y de manera más general, del movimiento obrero. Para la Sociedad Mont Pèlerin había que terminar con la acumulación privada del Estado, con las reivindicaciones salariales y con las presiones del aumento del Estado en gastos sociales "parasitarios". La sugerencia fue: "mantener un Estado fuerte, capaz de aplastar la fuerza de los sindicatos y de controlar estrictamente la evolución de la masa monetaria² (política monetarista). El Esta-

do debía, además, ser frugal en el terreno de los gastos sociales y abstenerse de intervenciones económicas".³ La estabilidad monetaria se constituyó en el objetivo supremo de diferentes gobiernos del orbe.

Cobró importancia la disciplina presupuestaria junto con la reestructuración de los gastos sociales y la restauración de una "tasa natural" de desempleo. Además de las hoy en día tan comunes, reformas fiscales con el fin de incitar a los "agentes económicos" a ahorrar y a invertir. En un primer momento, la mayoría de los países de la OCDE intentaron aplicar medidas keynesianas a la crisis de la década de los setenta, pero en 1979 con la asunción de Margaret Thatcher al gobierno inglés, se llevan a la práctica las ideas que aguardaron 32 años antes de ser aplicadas. Casi todos los países de Europa Occidental, con excepción de Suecia y Australia, experimentaron un cambio hacia la derecha. No obstante, el gobierno de la "dama de hierro" se convirtió en la experiencia pionera: "frenan la emisión de la masa monetaria, elevan las tasas de interés, reducen drásticamente los impuestos sobre los ingresos más altos, suprimen los controles sobre los flujos financieros (entrada y salida del capital), aumentan la tasa de desempleo, aplastan las huelgas, imponen una legislación antisindical y hacen recortes en los gastos sociales".⁴

Según Perry Anderson, entre los países de la OCDE, las ideas de la Sociedad Mont-Pèlerin habían triunfado plenamente. La prioridad era contener la inflación de los años setenta, terreno en el que se obtuvo un "efectivo", pero a la vez relativo, éxito. Hipotéticamente se sostiene que la principal razón de la transformación fue la derrota del movimiento obrero. Las tasas de desempleo en los países de la OCDE, que se situaban en 4% durante los años setentas, se duplicaron al menos en los ochentas, hecho que fue considerado como satisfactorio para los objetivos neoliberales. En conjunto, en los países capitalistas desarrollados, las tasas de in-

¹ Houtart, François y Polet, François (coord.), *El otro Davos, globalización de resistencias y de luchas*, Ed. Plaza y Valdés, México, p. 18, 2000.

² Cabe señalar que al enmarcar a diferentes pensadores bajo el término de neoliberales, se corre el riesgo de perder las diferencias teóricas entre ellos. Por ejemplo, para F. A. von Hayek la existencia de un Banco Central que regule la emisión de moneda no es necesaria.

³ Houtart & Polet, *op cit.* p. 19.

⁴ *Op cit.*, p. 21.

versiones productivas evolucionaron en la media anual de la siguiente manera: años sesentas, 5.5%; años setentas, 3.6% y solamente 2.9% en la década de 1980. El problema que se presentó fue que la recuperación de las tasas de beneficio no condujo a un relanzamiento de las inversiones.

Una explicación parcial se puede encontrar en la desreglamentación de los mercados financieros (libertad de movimientos de capitales, de las ventas y las compras de obligaciones, creación de nuevos productos financieros, etc.), parte del programa neoliberal. La desreglamentación sostiene Anderson provocó que "las inversiones financiera especulativas, sean más rentables que las inversiones productivas".⁵ Por otro lado, el peso del "Estado benefactor"⁶ no disminuyó considerablemente, a pesar de las diversas medidas tomadas para disminuir los gastos sociales, debido al crecimiento en los gastos sociales ligados al desempleo y el aumento de las pensiones en la población. Sin pretender aplicar el mismo razonamiento para el caso de México, puede observarse que cada vez son más los gastos que se destinan a disfrazar la pobreza, el desempleo y la carencia de jubilaciones. Por ejemplo, en el Distrito Federal el gobierno de López Obrador autorizó para los ancianos y ancianas sin pensión, una despensa alimenticia básica y un monto de 500 pesos mensuales; o las ferias del empleo para las mujeres desempleadas promovidas también por el Partido de la Revolución Democrática.

En conclusión, desde diferentes tribunas ideológicas y políticas los tomadores de decisiones contribuyen a la conservación del capitalismo en una de sus etapas más críticas no sólo para la población nacional sino internacional. Desde 1991, el capitalismo ha entrado en una

nueva y profunda recesión. Sobresale el endeudamiento público de casi todos los países occidentales, incluidos Inglaterra y los Estados Unidos, que alcanza un nivel sin precedentes después de la segunda guerra mundial, dato que no representa ni la magnitud ni la complejidad económica del hecho, pues en la década de los noventa, todos los índices económicos se mostraron más negativos en el seno de los países de la OCDE, basta mencionar que ahora cuentan con 38 millones de personas sin empleo. En México, el viraje hacia el llamado neoliberalismo se dio en 1998, con la disminución de la inflación, dado que las condiciones estaban preparadas para una deflación, una desreglamentación total, el crecimiento del desempleo y las privatizaciones que fueron la punta de lanza del poder ejecutivo.

A pesar de lo anterior, los capitales se siguen moviendo. Se organizan y reorganizan en clusters (cúmulos), cadenas o redes para garantizar "el provecho máximo del capital a cambio del estancamiento, de la desigualdad creciente entre las pequeñas minorías beneficiarias del sistema y las clases trabajadoras, de las diferencias de las naciones y todos los otros. Es un sistema generador de pobreza, desempleo, exclusión a veces a escala de todo un continente".⁷ De aquí, toma importancia analizar el movimiento de los capitales desde las transformaciones tecnológicas y de innovación científica que van presentando en las empresas, dado que cada una tiene su propia dinámica laboral, y pensemos positivamente, sus principios para los empleados y para los dueños de las empresas y de las cadenas.

Acerca de los clusters y del Sistema Nacional de Innovación

Entre las definiciones complementarias del término clusters, encontramos una primera referida a concentraciones geográficas de empresas interconectadas, suministradores especializados, proveedores de servicios, empresas de

⁵ *Op. cit.*, p. 27.

⁶ La expresión de Estado de benefactor, según Joachim Hirsh, es menos cierta ahora que nunca, pues el Estado interviene desde fuera en distintos procesos autorreguladores. "Imaginar tal relación entre el Estado y la sociedad es, ya, anacronismo. El Estado se ha convertido en un momento esencial de operación y en un componente central de la reproducción social, penetrando la sociedad en todas sus divisiones".

⁷ *Op. cit.* p. 33

sectores afines e instituciones conexas que compiten pero también cooperan, y que presentan las siguientes características: no se entienden fuera de una teoría más general de la competencia y de la influencia de la ubicación en la economía mundial; buena parte de la ventaja competitiva se encuentra fuera de la empresa, incluso fuera del sector: en las ubicaciones de sus unidades de explotación; dan lugar a nuevas funciones para el Estado, sobre todo en el nivel microeconómica; la mayoría de ellos comprenden empresas de productos o servicios finales, proveedores de materiales, maquinaria y servicios especializados, empresas financieras y empresas de sectores afines; y la mayoría de los integrantes de un cúmulo no compiten directamente entre sí, sino que atienden a diferentes segmentos.

Con base en el conjunto de características descrito, podemos esbozar una segunda definición de los clusters: como un sistema de empresas y/o instituciones interconectadas cuyo valor global es mayor que la suma de sus partes, ya que representa una forma organizativa espacial que, en ocasiones, elimina la tendencia oportunista de los proveedores a poner precios desorbitados. Para Michael Porter la teoría de los cúmulos tiende un puente entre la teoría de las redes y la competencia. El cúmulo es definido como una forma de red que surge en una zona geográfica y en la cual la proximidad de empresas e instituciones asegura ciertas formas de comunidad e incrementa la frecuencia y el efecto de las relaciones.

Dentro del funcionamiento de los clusters es básico anotar que el cambio tecnológico y la innovación son cruciales para comprender la dinámica del conocimiento basado en la economía. Que las diferencias en la estructura de la innovación y la relación institucional en la particularidad de cada país, en parte, explica las variaciones en la estructura económica. En la reciente teoría sobre innovación, tanto el comportamiento estratégico y la alianza de firmas como la interacción y el intercambio de conocimiento entre las firmas, institutos de investigación, universidades y otras instituciones, son el centro del proceso de innovación. La innovación y el mejoramiento de la capacidad de producción es un proceso social dinámico que evoluciona dentro de una cadena (red), en la cual la interacción intensiva toca un espacio de

conocimiento entre la "producción" y el "comprador o usuario". Tanto es un resultado, investigaciones innovadoras, y una política de innovación de mercado más y más enfoques sobre la base de la eficacia y eficiencia con cada uno de los conocimientos que es generado, difundido y usado, y sobre la dinámica de relación de las redes de producción e innovación.

Con mayor frecuencia, la noción de Sistema Nacional de Innovación (NIS) es usada como una estructura conceptual para discutir esos tipos de enlaces e interacciones entre los numerosos actores involucrados en el proceso de innovación. Desde esta perspectiva, podemos incluir una tercera definición de los clusters, perfilada por *Roelandt and P. Deng Hertog en Cluster Analysis and Cluster-based policy marketing in OECD Countries: an introduction to the theme como:* redes de producción de firmas fuertemente interdependientes (incluyendo también abastecimiento especializado) enlazados, como una cadena de producción que agrega valor a cada parte. En algunos casos los agrupamientos también abarcan alianzas estratégicas con universidades, institutos de investigación y clientes. En lo que respecta al término NIS, ha sido conceptualizado de distinta manera, por ejemplo, originalmente Freeman (1987) lo definió como "una red de instituciones en los sectores público y privado cuyas actividades e iniciativas de interacciones, son importantes para modificar y difundir las nuevas tecnologías".

Más tarde Lundvall (1992), con una mayor contribución, lo caracterizó como los elementos y relaciones (de parentesco) cuya interacción en la producción; difunde y usa lo nuevo, modifica y difunde las nuevas tecnologías". Y por último, Metcalfe (1995) describe al NIS como "aquello que coloca a diferentes instituciones en una articulación y contribuye individualmente al desarrollo y la difusión de nueva tecnología y la estructura provee junto con las formas de gobierno e implementación de políticas para influir en el proceso de innovación. Cada parte es un sistema para crear instituciones interconectadas para la creación, de depósito y transferencia de conocimiento, habilidades y artefactos que definen la nueva tecnología". A pesar de las variaciones conceptuales, al parecer la literatura del sistema de innovación apunta esencialmente dos dimensiones de la innovación:

- La interacción entre diferentes actores en el proceso de innovación, particularmente entre los consumidores y productores de bienes intermediarios y entre los negocios y la amplia comunidad de investigador, es crucial el éxito en la innovación.
- Las instituciones mayores colocan los sistemas de innovación en un carácter sistémico.

En el plano de lo empírico, las referencias que indican parte de la operación de los clusters son las maquiladoras. Con base en una declaración de Humberto Izunza, ex presidente del Consejo Nacional de la Industria Maquiladora de Exporación, en México funcionan 4 mil 700, mismas que el año anterior generaron 165 mil empleos (cifra calificada de positiva por Izunza). A mediados de enero del 2001, en un reportaje realizado por Lilia González del periódico *El Universal*, refería que la industria nacional de la maquila de exportación cerró el año 2000 con un crecimiento de 12%. En dicho reportaje, el ex presidente del Consejo anotó que para continuar la tendencia de crecimiento era necesario aplicar la "tan anhelada" reforma fiscal que sería la "punta de lanza" en este sector y otros. Desafortunadamente, la organización capitalista de producción no tiene patria y mucho menos reglas claras en el juego, a no ser la de acumulación y la de ganancia. Mientras se realizaba tal aseveración, al menos media docena de empresas instaladas en Querétaro suspendieron sus actividades a principios del año señalado, debido a la desaceleración económica en los Estados Unidos.

En tanto, Carmen Hernández, Secretaria del Sindicato de Trabajadores de Household Products (antes Black & Decker) se adelantaba a confirmar que la empresa acordó suspender todo el mes de febrero sus actividades "porque no hay ventas en Estados Unidos". La conclusión de la sindicalista es "no tenemos a quien venderle". De la misma manera, cerraron tres plantas de Daimler-Chrysler en México, afectando a 42 ramas productivas proveedoras de la industria automotriz, las principales industrias afectadas fueron: metal mecánica, vidrio, plástico, pinturas, hule, madera, eléctrica y electrónica. Nuevamente, la desaceleración de la economía estadounidense perfilaba la caída del 10% en las ventas en ese mercado. En síntesis, en los primeros días de mayo del 2001, el Secretario de Hacienda, Francisco Gil Díaz, señala-

ba que la desaceleración económica estadounidense provocó el desempleo de 90 mil personas en el país, y que posiblemente, habría más desempleados antes de que mejorara la economía de los Estados Unidos. ¿Qué hacen pensar tales datos e información?... En que sí bien, por un lado, los clusters en algún momento se convierten en espacios generadores de innovación del conocimiento y de la tecnología, además de ofrecer trabajo para la población de países como México, también es cierto que las reglas del movimiento de los capitales son poco claras.

Por otro lado, la dinámica laboral de las maquiladoras no es algo deseable para las y los trabajadores. Si nos situamos en la maquiladora Ecardy del estado de Puebla, de acuerdo a un estudio realizado por Humberto Juárez Núñez (investigador de la Universidad Autónoma de Puebla), encontramos que las trabajadoras son menores de edad que laboran durante nueve horas y media por 70 pesos al día, en un metro cuadrado, con escasa iluminación y mala ventilación, sin acceso a capacitación en el "manejo de la maquinaria ni garantías de permanencia en el trabajo". En la maquiladora se cosen cierres diariamente de 900 pantalones, para entregarlos a Pietro Jeans, Mountain Lake y American Trade, y sostiene el investigador que el panorama es igual en la mayoría de las 450 maquiladoras y talleres familiares, asentados en 14 municipios de la entidad —donde laboran alrededor de 36 mil 819 personas, de las cuales 70% son mujeres—. Con la notoria particularidad de que los puestos de mando son destinados exclusivamente a los hombres, quienes pueden llegar hasta a ser supervisores, cargo que está "vetado" a las mujeres.

Bajo tal dinámica de trabajo el aprendizaje entendido como operaciones mentales complejas y el conocimiento no tienen la menor importancia para nuestras y nuestros compatriotas. El requisito además de los enunciados es manejar repetidamente una máquina. Pero entonces, ¿en dónde se presenta la innovación? o ¿Qué clusters internacionales y nacionales tienen ya vínculos con universidades privadas y públicas del país?... En el terreno de la educación superior, puede observar hasta el momento, un impulso a las universidades tecnológicas, que toma fuerza durante el gobierno de Salinas de Gortari. En el Programa para la Moderniza-

ción Educativa, 1989-1994, fueron definidos diecisiete lineamientos básicos para la educación superior y aparece como novedoso, un apartado dedicado a la educación superior tecnológica, en el cual se formulan veinte lineamientos básicos, destacando entre éstos: la ampliación de la modalidad abierta, aplicación de manera óptima de los recursos disponibles, establecimiento de nuevos mecanismos de acreditación de conocimientos, evaluación permanente de los logros y de los procesos educación superior, y la apertura gradual de nuevas opciones.

La política de mercado de la OCDE como base de sus sugerencias para la educación superior en México.

La actual transformación del capitalismo, el contradictoriamente nombrado capitalismo globalizado que "... está lejos de establecer una nueva y estable "Edad de Oro" que se caracterice por un enlace armónico de bienestar social, paz y democracia. Es mucho más previsible que los antagonismos y contradicciones inherentes al capitalismo tengan una nueva forma de expresión";⁸ nos lleva nuevamente al replanteamiento de las funciones de las instituciones de educación superior. Recordemos, por ejemplo, que como consecuencia del movimiento de Reforma, que llevó a la aparición de las universidades protestantes, las universidades se dividieron, el humanismo se gestó fuera de éstas, lo acogieron en principio Florencia y Oxford, y más tarde, el Colegio de Francia fundado por Francisco I.

El problema por el que atravesaron las universidades no sólo alejó al conocimiento científico de las instituciones educativas, sino que la dedicación a la ciencia no era una de las ocupaciones más respetables. En la actualidad, pareciera ser que de nuevo la generación de conocimiento y de innovación tecnológica toma distancia de las universidades, y se operacionaliza en las cadenas de empresas. Nos lleva otra vez, a la reflexión histórica relacionada con

las funciones básicas de la educación superior: "la transmisión de la cultura, la enseñanza de las profesiones y la investigación científica y la educación de los nuevos hombres de ciencia".⁹ Vuelve y nos replantea la división del trabajo intelectual y manual, que hasta este momento de la historia de la humanidad se ha mantenido, y que tanto explotaron los dirigentes de los países que encabezaron al "socialismo real" o "capitalismo de estado".

Las funciones enunciadas fueron atribuidas por Ortega y Gasset a las universidades un año después del estallamiento de la "segunda guerra mundial". Al término del conflicto bélico la conformación de organismos internacionales dio inicio a la instrumentación de políticas "internacionales" dirigidas a la reconstrucción de las naciones que participaron en la guerra. Desde entonces, resulta común encontrar "recomendaciones" de organismos regionales (entre éstos, OCDE y CEPAL) e internacionales para el logro del desarrollo de las distintas regiones del orbe. Teniendo como base tal objetivo, la educación superior fue orientada a la formación de recursos humanos, descuidando en ocasiones las otras funciones. Pero ¿cómo deberían proceder las universidades públicas y privadas ante tal hecho?... Universidades privadas como la Anáhuac, por ejemplo, se está acercando a las naves empresariales para ubicar qué tipo de trabajador-trabajadora necesitan las empresas. Hasta el momento, uno de los bancos con mayor peso en el país, ha llegado a la conclusión de que no necesita más licenciados en administración de empresas ni en contaduría para operar las cajas en las ventanillas, sino "un profesional intermedio que brinde un servicio adecuado", y después, cierta especialización para realizar otras funciones dentro del banco.

Un riesgo fuerte que la llamada globalización y la aplicación de lo que se ha denominado política "neoliberal" (también en diferentes países de América Latina), lo representa lo que hoy se esta perfilando como autonomía para las instituciones de educación superior, no sólo

⁸ Hirsh, Joachim. *Globalización, capital y estado*, UAM-X, México, p. 90, 1996.

⁹ Sacristán, Manuel. *Intervenciones Políticas*, Ed. Icaria, Barcelona, España, p. 101, 1985.

europas, pues como anotó en una conferencia José María Bricall, ex rector de la Universidad de Barcelona es: una amenaza para las universidades en el mundo, la redefinición del concepto ha significado una "reducción" en el poder de los gobiernos hacia las universidades públicas autónomas: "La autonomía universitaria ha aumentado brutalmente". Entre los puntos que abordó relacionados con la reestructuración de las sociedades europeas que bien puede ser aplicado al caso mexicano, es el relativo a "que hay nuevos promotores de enseñanza superior que no son universitarios, y que hay una incidencia del comercio mundial en las universidades" ¹⁰ Sobre lo que alerta es que: "Ellos quieren mantener dos principios: una autonomía europea respecto del mundo y mantener dentro de las universidades el concepto de autonomía universitaria", poco a poco el financiamiento del Estado para las universidades públicas irá disminuyendo.

La OCDE considera este papel del Estado como eficaz para el impulso de la educación superior en los países que la constituyen. En su nuevo carácter de espacio para la reflexión y la discusión, a petición expresa del anterior gobierno federal, la Organización realizó un análisis de la situación que guardaba la educación superior en el país, presentado a un grupo de funcionarios de educación del país en marzo de 1996, sus conclusiones sobre Políticas de la Educación Superior en México. En los resultados el ex-subsecretario de Educación Superior e Investigación Científica de la SEP, encontró "gran coincidencia" con lo contenido en el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. El análisis presentado por el Comité de educación de la OCDE reconoció que se han iniciado esfuerzos relativos a la evaluación de la calidad educativa recibida por los estudiantes y la impartida por las instituciones y realizó las siguientes recomendaciones:

- desarrollar programas de estudio hacia diplomas más confiables obtenidos en menos tiempo;

- crear un sistema nacional que acredite a las universidades y programas de estudio y prestar mayor atención a las causas de abandono de los estudios;
- garantizar a los candidatos del mismo nivel iguales posibilidades de acceder a las formaciones deseadas, implementando para todos los aspirantes al ingreso a educación superior un procedimiento de admisión selectiva basado en un examen y en los resultados obtenidos en el bachillerato; y
- ampliar el sistema de becas de estudio y elaborar estadísticas sobre el origen social de los estudiantes.

Como conclusión, destacó que la principal herramienta de conducción de la educación superior es la evaluación, acreditación de programas e instituciones, información, relaciones sobre acuerdos formales y explícitos entre el gobierno y las universidades, así como distribución de recursos financieros. Las implicaciones son las siguientes: los diplomas más confiables obtenidos en menor tiempo, están referidos a la formación de competencias y habilidades mínimas requeridas por las distintas empresas y/o instituciones que integran los mercados nacionales, la incorporación en menos tiempo a la "fuerza productiva real". La creación de un sistema nacional de acreditación de los programas de estudio de las universidades, a que no cruce por el reconocimiento oficial de una instancia estatal como la Secretaría de Educación Pública. En cuanto a los otros puntos, en los lineamientos del actual gobierno quedan perfiladas en las recientes declaraciones del Secretario de Educación, Reyes Tamez Guerra.

En efecto, como anota la OCDE en su análisis, la formalización de tales reformas de la educación superior con cobertura nacional es relativamente reciente. Comenzó en 1978, con la creación de una instancia de concertación entre representantes del gobierno federal (funcionarios de la Secretaría de Educación Pública) y de las universidades (Secretaría General de la ANUIES y algunos rectores): la Coordinación Nacional para la Planeación de la Educación Superior (CONPES). Para el siguiente sexenio, en el Plan Nacional de Desarrollo y el Programa Nacional de Educación, Cultura, Recreación y Deporte 1984-1988 se establecen los lineamientos para el desarrollo del nivel educativo superior. De 1989 a 1994 fueron definidos dieci-

¹⁰ Ramos, Pérez Jorge. "Amenaza la globalidad a universidades", *El Universal*, México, enero 26 de 2001.

siete lineamientos básicos para la educación superior, entre los que sobresalen: la ampliación de la modalidad abierta, fortalecimiento del campo de concertación y operatividad de las instancias de coordinación, reforzamiento de la evaluación y del desarrollo institucional planificado, y el fortalecimiento de las funciones de coordinación, planeación y programación.

La política educativa del periodo de gobierno de 1994 al 2000, planteada en el Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, presenta una estructura nueva, propone de lleno los lineamientos para alcanzar la "calidad de la educación" superior, entre éstos: definir el perfil y la identidad del bachillerato; flexibilizar las estructuras y los programas académicos para facilitar la formación multidisciplinaria; vincular las funciones de docencia, investigación y difusión con la finalidad de propiciar aprendizajes basados en la creatividad; apoyar la investigación educativa que contribuya al rediseño y el mejoramiento de las estructuras, modalidades y sistemas de organización escolar y académica; seguir concibiendo la investigación, el desarrollo tecnológico y el posgrado como fuentes principales para la generación de conocimientos y tecnologías; poner en marcha programas editoriales y la producción de materiales educativos; estimular la creación de opciones para aumentar los índices de terminación de estudios; aumentar en la medida de los posibles recursos financieros a elevar la calidad; y fortalecer la organización y la administración de la interacción interinstitucional.

Teniendo como base el Proyecto de Reforma Educativa anunciado el primero de febrero del 2001, por Reyes Tamez Guerra, puede inferirse que el mismo concepto de autonomía, sobre el cual alerta el ex rector de la Universidad de Barcelona, se está aplicando también en las universidades públicas mexicanas. El Proyecto está soportado en dos programas fundamentales: Escuelas de calidad, enfocado a la educación básica (en el que se invertirán 700 millones de pesos) y el de Becas, con apoyos económicos dirigidos a estudiantes de educación media y superior (con apoyos económicos por más de 9 mil 500 millones de pesos para todo el país). A los recursos del segundo programa les dará seguimiento un consejo social que se formará con la participación de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de

Educación Superior (ANUIES), y no por la SEP (no intervendrá). El propósito del Programa Nacional de Becas y su financiamiento, según lo anotó Reyes Tamez es "retener a los estudiantes de educación que se encuentran en riesgo de desertar del sistema educativo por razones económicas" (calculados en 150 mil estudiantes de educación media superior y superior).

El gobierno federal, en voz del Secretario de Educación expresó que aportará al programa 248 millones de pesos y se contará con una cantidad igual del conjunto de gobierno de los estados, más el apoyo de las instituciones de educación superior y de la participación social de la ciudadanía de manera directa, lo cual representará una cantidad adicional de 250 millones de pesos. El apoyo promedio será de 875 pesos mensuales por 10 meses en el caso de la educación superior, y de 479 a 610 pesos en el caso de la educación media superior (en este punto se busca la equidad de género, por lo que recibirán más apoyo las mujeres que los hombres). El talón de Aquilés del modelo educativo mexicano es la Calidad, por lo que se sugieren reformas urgentes!, dado que según Reyes Tamez: "Todo mundo está insatisfecho con la calidad de la educación".¹¹ Por lo cual se plantean para la educación superior los siguientes "grandes cambios":

- La gratuidad debe mantenerse tal como está en el nivel básico. Y en el sistema de educación superior hay que dejar que cada institución, dentro de su autonomía, determine lo conducente
- El gobierno no tiene dinero para apoyar a las instituciones en "el problema de las jubilaciones", se considera insostenible financieramente hablando. Como ejemplo, para instrumentarse para las jubilaciones en las universidades públicas se refirió el caso de la Universidad Autónoma de Nuevo León, de la cual fue rector.
- Respaldo total a la UNAM en la búsqueda final de su reforma, para que salga fortaleci-

¹¹ Cerón Espinoza Javier, Ramos Jorge y Sánchez Julián. "Urgen Reformas Educativas". *El Universal*, p. A16, 26 de marzo de 2001.

da académicamente y que tenga un mejor proyecto.

- Como existe una sobrecarga en muchas licenciaturas tradicionales; tan sólo en la matrícula en Derecho es de un 12.9%, la más alta del mundo, se acabará con los apoyos para estas carreras.
- No se van a dar becas para las carreras tradicionales, la idea es equilibrar un poco más la oferta con la demanda real de profesionistas.
- El objetivo es aumentar por lo menos a 60% la cobertura de bachillerato en el mediano plazo y duplicar a llegar a 35% de cobertura en licenciatura, que todavía nos dejará muy lejos de países como Estados Unidos y Canadá.
- Fortalecimiento de las carreras técnicas "que la gente las ve con cierto desprecio, pero suele suceder que ganan mucho más que en una licenciatura".
- En educación superior propone avanzar en un tema que es muy difícil desde el punto de vista político, que es el del financiamiento.
- Buscamos fortalecer todas las instituciones de educación superior del país, porque está muy centralizado en ciertas ciudades la capacidad de tener cuerpos académicos de primer nivel.
- En investigación y postgrado, la idea es que se vayan desarrollando posgrados en las entidades federativas, buscando que la calidad sea un común denominador.

Como puede inferirse de las reformas educativas anunciadas por el actual Secretario de Educación, guardan una fuerte relación con las "recomendaciones" sugeridas por la OCDE para el desarrollo de la educación superior: el Estado deja que cada institución decida su futuro (incluyendo el autofinanciamiento), no otorgará más gastos para las jubilaciones y terminará con la saturación de carreras tradicionales, a la vez, impulsará el fortalecimiento de las carreras técnicas. Si los puntos anteriores se analizarán bajo una perspectiva positiva, las universidades difícilmente perderán la función de formar a los seres humanos para que se incorporen al mercado laboral, el problema radica en que quienes han cuestionado la función la confunden con una crítica a la actual organización social del trabajo, o en términos más generales, al sistema capitalista de producción; lo cual en los hechos, ha alejado a la mayoría de las institu-

ciones públicas de educación superior de una parte sustantiva de generación de conocimiento y de tecnología. Lo que hace pensar en la falacia naturalista: confundir la generación de conocimientos con la aplicación de éstos para el cumplimiento de determinados fines.

Bibliohemerografía

1. Almeyra, G. "El estado en la mundialización", *Economía Siglo XXI*, Escuela de Economía/IPN, núm.1, 1988.
2. Anguiano, A., "Mundialización, regionalización y crisis del estado-nación", *Argumentos*, DCSH/UAM-X, núm, 25 diciembre, 1995.
3. Cerón, Espinoza Javier; Ramos, Jorge y Sánchez Julián " Urgen Reformas Educativas", *El Universal*, p. A16, Marzo 26 de 2001.
4. Engels, F., *La subversión de la ciencia de la ciencia por el señor Eugen Düring*, Editorial Crítica, 1997.
5. González, L./ "Condicionan maquiladores su crecimiento a cambios fiscales", *El Universal*, p. D5, enero 16 de 2001,
6. Hirsh, J., *Globalización, capital y estado*, UAM-X, México, 1996.
7. Houtart, F. y Polet, F.; coordinadores, *El otro Davos, globalización de resistencias y de luchas*, Ed. Plaza y Valdés, México, 2000.
8. Lara, A., *Aprendizaje tecnológico y mercados de trabajo en las maquiladoras japonesas*, Ed. Miguel Angel Porrúa-UAM-UNAM, México, 1998.
9. Lundvall, B., *The globalising learning economy: implications for innovation policy*, *European Commission*, TSER Central Office, pp. 1-65, 1997.
10. Petrella, R., "Mundialización e internacionalización: la dinámica del orden mundial emergente", *Viento del Sur*, México, núm. 9. primavera, 1997
11. Ramos, Pérez Jorge, "Amenaza la globalidad a universidades", *El Universal*, México, 26 de enero de 2001.
12. Roelandt and P. Deng Hertog, "Cluster Analysis and Cluster-based policy marketing in OECD Countries: an introduction to the theme", *TSER Central Office*, pp. 9-26, 2000.
13. Sacristán, Manuel, *Intervenciones Políticas*, Ed. Icaria, Barcelona, España, 1985.