

ESPACIO DE NUESTROS EX-DIRECTORES

EL CONOCIMIENTO Y EL ESTUDIO INTERDISCIPLINARIO ACTUAL APLICADO A MÉXICO.

MARÍA TERESA MOLLEDA DE LA CUEVA*

De acuerdo a los estudios de la Dra. C .S. Meulemans y el Dr. J.A.. Elías, de Bruselas Bélgica; así como el Lic. Didier Elías Meulemans , en su obra “iniciación endolingüística al sánscrito” volumen I, se concluye lo siguiente:

I. Silogismo

El vocablo Syllogismus es una adaptación latina de syn, en griego, con, y logos, dinámica del pensamiento mismo.

Un silogismo es un argumento que consta de tres proposiciones:

Mayor: todos los hombres son mortales.

Menor: tú eres hombre.

Conclusión: luego tú eres mortal.

Cada una de las dos primeras proposiciones de un silogismo se llama “premisa”, que significa en latín “colocada delante”, si en el silogismo una premisa es falsa ¿qué sucederá?

Platón la usará como razonamiento en general. Para Aristóteles es el silogismo, *el tipo perfecto del razonamiento deductivo.*

Nuestra época ha entrado plenamente en un cambio de valores en el cual se modifica el pensamiento tradicional.

¿Usamos un mayor rigor lógico en nuestra vida y en el planteamiento de nuestra cultura?

* Ex-Directora de la Facultad de Derecho de la Universidad La Salle.

Como nos hacen ver Nagel y Newman en “Gödel’S Proof” (la prueba de Gödel, 1958), se puede construir una máquina que sea capaz de resolver todo problema.

Para poder sentar unas premisas correctas necesitamos, antes que nada, una información adecuada. ¿contamos con ella?

II. Importancia de la labor interdisciplinaria

Como vemos, la investigación científica es el resultado de la convergencia de esfuerzos procedentes de varios campos del saber. Estamos ante una nueva era. Se advierten tiempos de labor interdisciplinaria, lo cual ha venido sucediendo desde que se reconoce el valor de las ciencias sociales, la física cuántica, la biología genética y la matemática aplicada, hoy se conoce como el paradigma científico.

Necesitamos de hombres nuevos que no discriminen a otros partiendo de las premisas de una cosmovisión que empobrezca la “visión global”.

Debemos actuar en el áureo marco de la humanidad.

Esa es , sin duda, la actitud correcta para acometer la empresa de acercarnos a otra cultura que nos precedió en el tiempo y que puede equipararse a la nuestra en grandeza y profundidad.

En el nacimiento del nuevo milenio, nos sentimos excesivamente orgullosos de nuestra supuesta civilización de extraordinarios logros tecnológicos, pero que exhibe frenéticamente un estado de deshumanización que puede llevarla al caos.

III. México hoy en día

Encontramos que existe una desorganización social producto de las desigualdades y la problemática ancestral de nuestro país, en lo social, político, cultural y económico.

Captando la orientación social de esta perspectiva general podemos entender porqué los científicos sociales deben seleccionar y manejar los problemas de la manera en que lo hacen.

El carácter “informativo” de la patología social está ligado con el hecho de que no se consideran las estructuras sociales totales. Al recoger y tratar de una manera fragmentaria problemas y hechos de distintos medios.

Sin embargo, ni la falta de capacidad teórica ni la canalización respectiva a través de la departamentalización constituye una explicación completa del bajo nivel de abstracción y la incapacidad consecuente para considerar problemas más amplios de estructura social.

Observamos que si los miembros de una profesión académica se reclutan de contextos sociales semejantes y sus antecedentes y sus carreras son relativamente semejantes, hay una tendencia a fijarse uniformemente una perspectiva común.

Dentro de un grupo tan generalmente homogéneo tiende a haber menos puntos de vista divergentes que chocarán en torno al significado de los hechos, dando origen así a interpretaciones en un nivel más teórico. Esa homogeneidad no es sin embargo, la única condición bajo la cual un estilo común de pensamiento es asumido por un grupo de pensadores.

IV. La sistematización

La sistematización de hechos con el fin de hacerlos accesibles a la mentalidad de los universitarios es una cosa; la sistematización orientada hacia puntos de desarrollo cruciales en un proceso de investigación es otra.

Las posibilidades de investigación de los conceptos no son tan importantes como la colocación de los detalles fácticos acumulados en una especie de orden.

Debemos tender definitivamente a establecer “problemas prácticos” particulares de la “vida cotidiana”. El ideal práctico de no ser “utópicos” en conjunción con otros factores de análisis como polémica, para alcanzar niveles de abstracción.

Para comprender y estudiar al México de hoy se requiere observar una versión de problemas aislados, en conjunción e inmediatos, como los problemas “reales”. Lo anterior nos permitirá obtener las características de una sociedad en crecimiento y expansión y comprender y analizar los graves rezagos estructurales, para establecer las “reformas” jurídicas, económicas y sociales que urge solucionar.

Es ahora cuando la actividad del legislador y del estudioso del Derecho, y la actividad interdisciplinaria de los grandes pensadores mexicanos, es trascendente para la modernización y el desarrollo de México.

Dar solución a los mínimos de bienestar.

Al gran problema inminente de la pobreza; que todos los mexicanos tengan acceso a la educación, a la salud, y a la seguridad pública, así como a una vivienda digna; es el reto que tenemos hoy que enfrentar los mexicanos.

Bibliografía

C. S. MEULEMANS y J. ELÍAS, *Lic. Didier Elías Meulemans, Decaglotas* III, Vol. I, A.P. 32-128, 06031, México, D. F., México.

Apuntes de la maestría en *Docencia jurídica*, Universidad La Salle.