

# Diálogos de paz de La Habana en el contexto del conflicto armado colombiano (2012-2016)

Ernesto Javier Moreno Rodríguez \*

## Resumen

En el contexto del conflicto armado colombiano en el 2012 se comenzó a negociar el proceso de paz entre el Gobierno de la República de Colombia y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). En estas negociaciones estuvieron involucrados los gobiernos de Cuba y Noruega como mediadores, logrando como resultado la culminación favorable de las negociaciones que derivó en la desmovilización del grupo guerrillero. En el presente artículo se explicarán qué son los Métodos Alternos para la Solución de Controversias, haciendo especial énfasis en la Mediación, el cuál fue el método utilizado en las negociaciones. Posteriormente se presentarán las causas que originaron el levantamiento armado en Colombia. Una vez comprendido el conflicto, se explicará en qué consistió este nuevo proceso de paz y cuál fue el papel que jugaron los mediadores en el proceso de negociación, para posteriormente analizar los resultados obtenidos que culminaron con la desmovilización de las FARC.

---

## Palabras clave

Métodos Alternos para la Solución de Controversias, Mediación, Guerrilla, Diálogos de Paz, Acuerdo General.

---

\* Licenciado en Relaciones Internacionales por la Universidad La Salle, Ciudad de México. Técnico en Construcción por el Instituto Politécnico Nacional. Coordinador de exportación en Fr. Meyer's Sohn México. ernesto.moreno.rodriguez.92@gmail.com

**Fecha de recepción:**

Febrero 2017

**Fecha de aceptación:**

Mayo 2017

*Abstract:*

In the context of the Colombian armed conflict in 2012, the negotiations of peace process began between the Government of the Republic of Colombia and the Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC). In these negotiations the governments of Cuba and Norway were involved as mediators, achieving a result the favorable culmination of the negotiations that led the demobilization of the guerrillero group. This paper will explain what the Alternative Dispute Resolution Methods are, with special emphasis on Mediation which was the method used in the negotiations. Subsequently, the causes that gave rise to the armed uprising in Colombia will be presented. Once understood the conflict will be explained what this new peace process consisted and what role the mediators played in the negotiation process was, for later analyze the results obtained that culminated with las FARC demobilization.

*Key words*

Alternative Dispute Resolution Methods, Mediation, Guerrilla,  
Peace talks, General Agreement.

**Final submission:**

February 2017

**Acceptance:**

May 2017

**Introducción**

A través de los años, Colombia ha vivido un conflicto armado interno entre el Gobierno de la República y diversos grupos guerrilleros que se levantaron con el fin de derrocar al gobierno y establecer su ideología como proyecto de nación. Esta confrontación ha generado grandes estragos en su población, lo que ha provocado desplazamientos forzados, asesinatos masivos, problemas económicos, entre otros; que han logrado trastocar la dinámica nacional.

En este contexto, el Gobierno de la República de Colombia y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en 2012 iniciaron una serie de negociaciones en la Habana, Cuba,

con el fin de concluir las hostilidades entre ellos. Los Diálogos de Paz, como se les ha nombrado, buscan terminar esta confrontación de manera integral y dar solución a los problemas que originaron la lucha armada en ese país. Estas negociaciones fueron posibles gracias a la intervención de Cuba y Noruega como mediadores entre las partes. Así pues, el propósito de esta investigación es confirmar que el proceso de mediación que se llevó a cabo en los Diálogos de Paz de la Habana (2012-2016) fue efectivo y determinante para la desmovilización de las FARC en miras de culminar el conflicto armado en Colombia.

Los primeros dos apartados están centrados en explicar qué son los Métodos Alternos para la Solución de Controversias, haciendo especial énfasis en el proceso de Mediación, el cual es utilizado por Cuba y Noruega en el proceso de paz colombiano. Posteriormente, se explicará el proceso histórico del conflicto armado en cuatro etapas que van desde el surgimiento formal de las guerrillas y su mutación a través del tiempo, hasta las fallidas negociaciones de paz realizadas con el gobierno colombiano y el breve contexto actual por el que se atraviesa.

Una vez explicado el conflicto armado se abordará el tema sobre el nuevo proceso de paz y porqué éste es considerado un proceso diferente que supone el fin del conflicto. Del mismo modo, se explicará cuál ha sido el papel que han desempeñado Cuba y Noruega en el conflicto y cuáles han sido los resultados que se han obtenido hasta la fecha en miras de la culminación de esta problemática que aqueja al pueblo colombiano.

## I. Métodos alternos para la solución de controversias

A raíz de la convivencia que se lleva acabo día a día entre los seres humanos nos encontramos frecuentemente con controversias que se generan debido a la interacción entre éstos. Debido a la resistencia de alguna de las partes para la resolución del problema, se ha optado por establecer mecanismos para resolver estas diferencias, siendo la guerra y la actividad jurisdiccional los principales medios.

Sin embargo, el costo de estos métodos resulta demasiado alto y puede llevar bastante tiempo generar resultados concretos. Es por eso que se desarrollaron otras formas de resolución de conflictos, conocidas como *Métodos Alternos* para la solución de controversias (MASC) que buscan resolver el conflicto sin tener que recurrir a una instancia judicial para ello. Como antecedente inmediato de la creación de estos métodos tenemos la *Conferencia Roscoe E. Pound* de 1976 en Estados Unidos convocada por el presidente de la Suprema Corte de Justicia, Warren E. Burger, con el fin de buscar nuevas formas alternativas de solución de conflictos.<sup>1</sup>

A raíz de dicha conferencia, los Métodos Alternos para la solución de controversias han proliferado alrededor del mundo, y se han creado diversas instituciones y profesionales enfocados en su estudio e implementación. Podemos encontrar en virtud de su carácter contractual y su adaptación a las necesidades específicas de la controversia diversos métodos como la Negociación, la Opinión del Experto Neutral, el Juicio Privado o el “Rente un Juez”,<sup>2</sup> el Mini Juicio, la Mediación-Arbitraje, la Adjudicación, el Arbitraje y la mediación.<sup>3</sup>

Con el paso del tiempo este tipo de métodos ha ido adquiriendo relevancia en el ámbito jurídico y, en algunos casos, son considerados como primera opción a la hora de resolver alguna controversia, jugando un papel fundamental en la resolución de conflictos entre Estados y particulares. Uno de estos métodos, la mediación, ha sido elegido por Cuba y Noruega como instrumento para contribuir a solucionar el conflicto armado en Colombia.

---

<sup>1</sup> En 1976 en Estados Unidos, Warren E. Burger, presidente de la Suprema Corte de Justicia, convocó la conferencia *Roscoe E. Pound*. En ella asistieron especialistas de diversos campos con el propósito de encontrar soluciones alternativas a los problemas sociales. A raíz de la conferencia comenzaron a proliferar métodos, especialistas e instituciones enfocados a ofrecer una solución alternativa a las diversas problemáticas.

<sup>2</sup> Contratación de un juez que efectúa sus funciones de manera privada y confidencial para solucionar un conflicto entre partes. Esta figura sólo se encuentra presente en algunos estados de Estados Unidos de América [Nota del autor].

<sup>3</sup> Rodríguez, Márquez, José A. “Los métodos alternos de resolución de controversias.” [En línea]. Disponible: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/an-juris/cont/247/pr/pr9.pdf>. (Consultado el 12 de junio de 2016).

## II. Beneficios de la mediación

La mediación es un método alternativo para la solución de controversias que se utiliza para la resolución de conflictos sin necesidad de llegar a un litigio. Es un proceso voluntario y de carácter confidencial que se lleva a cabo por medio de un tercero sin intereses en la controversia, denominado mediador y que presta ayuda a las partes para que éstas puedan llegar a un acuerdo negociado en relación a una controversia.<sup>4</sup>

Este método es efectivo porque el procedimiento ayuda a que las partes involucradas puedan mantener comunicación efectiva a través de los canales del mediador. Ayuda a que cada parte pueda comprender la posición de su contraparte utilizando canales de comunicación objetivos y no provocativos; promueve que las partes en conflicto encuentren una posición en común respecto al conflicto; reconoce de una manera objetiva el punto de vista de cada parte respetando las demandas de los involucrados; ayuda a las partes a encontrar soluciones creativas a los problemas, centrándose en el pasado y en el futuro de éstos; y ayuda a las partes a llegar a un común acuerdo que satisfaga sus necesidades y le dé fin al conflicto, delegando la responsabilidad de decisión a estas.<sup>5</sup>

La mediación está compuesta de elementos fundamentales como: el carácter confidencial, el cual ayuda a proteger la privacidad de las partes ya que el caso no se desahoga en los tribunales, sino en sesiones privadas. Es un procedimiento oficioso y flexible que puede hacerse de manera informal sin necesidad de la intervención de los tribunales y sus leyes que hacen del procedimiento más rígido. Otro elemento fundamental es la ausencia de prejuicios; es decir, cuando el proceso es confidencial, por lo que las deliberaciones, propuestas y documentos elaborados no pueden ser utilizados como pruebas en un tribunal, así como el mediador ni los participantes pueden prestar testimonio de lo acontecido du-

---

<sup>4</sup> Naciones Unidas. Servicios de ombudsman y mediación. “¿Qué es la mediación?” [En línea]. Disponible: <http://www.un.org/es/ombudsman/medservices.shtml> (Consultado el 12 de junio de 2016).

<sup>5</sup> *idem*

rante el proceso de mediación. El control, se refiere a las partes que mantienen el control del proceso por las que éstas deciden la continuidad o no del mismo, así como de no aceptar la terminación del conflicto si ambas no están de acuerdo con las condiciones de la solución. Por último, seguridad, en que el mediador no actúa como juez en el proceso de mediación por lo que no puede obligar a ninguna de las partes a aceptar ningún tipo de condición.<sup>6</sup>

Los beneficios que este método puede aportar a la solución de controversias en relación con los procedimientos de litigio son los siguientes:

- Tipos de conflictos. Existen una gran cantidad de conflictos que pueden resolverse eficazmente a través de la mediación.
- Posibilidades de éxito. Las partes que utilizan la mediación como método para solucionar sus controversias, tienen porcentajes de solución de conflictos superiores al 70% y el porcentaje de satisfacción es superior al 85% incluso si no se llega a un acuerdo.
- Rapidez. La mediación puede realizarse con rapidez, ya que al no ser un proceso de litigio, las fechas pueden ser fijadas por las partes.
- Carácter oficioso. La mediación resuelve los problemas en un marco oficioso.
- Eficiencia de tiempo. La mediación reduce el tiempo que necesita la administración para ocuparse de un conflicto.
- Reducción de estrés. La mediación reduce las fricciones que pudieran presentarse por medio del contacto directo de las partes involucradas.
- Armonización. La mediación puede contribuir a mantener relaciones armoniosas durante el proceso y poder establecer lazos armónicos entre las partes.
- Refuerzo. La mediación cede el control del proceso a las partes y los resultados que se originen.

---

<sup>6</sup> *Ídem*

Diversas opciones en materia de resolución de conflictos. Existe un gran número de opciones relativas de solución de controversias a las que se puede tener acceso a través de la mediación.<sup>7</sup>

La conclusión de la mediación de manera positiva al decidir transar,<sup>8</sup> puede derivar en la firma de un acuerdo que será vinculante y ejecutable al igual que un contrato que ponga solución al conflicto. En su caso, la conclusión de la mediación de manera negativa puede derivar en la elegibilidad de otro método alternativo para la solución de las controversias, o bien someterse a un laudo mediante una autoridad competente.

### III. Conflicto armado en Colombia

El conflicto armado en Colombia ha sido una problemática que ha afectado al país desde hace ya un largo tiempo y que se ha caracterizado por ser un conflicto heterogéneo en tiempo y espacio, y que ha involucrado a diversos actores a lo largo de su desarrollo.

Según el Centro Nacional de Memoria Histórica (Colombia) se han podido identificar cuatro etapas por las que este conflicto ha evolucionado. La primera de ellas abarca desde 1958 a 1982, en que se marca la transición de la violencia bipartidista a la subversiva. La segunda, de 1982 a 1996, destaca por el crecimiento de las guerrillas y el surgimiento de los grupos paramilitares junto con el posicionamiento del narcotráfico, en un contexto de crisis y colapso parcial del Estado colombiano en el marco del fin de la Guerra Fría y el posicionamiento del narcotráfico en la agenda global. La tercera, de 1996 a 2005, en que se ubica el recrudecimiento del conflicto armado, caracterizado por una recomposición del Estado para hacerle frente a los grupos subversivos en un contexto de presión interna y externa para una solución militar. Y, por último, la cuarta etapa que va de 2005 a 2012 caracterizada por una ofensiva militar del Estado que debilita a los grupos subversivos, pero,

---

<sup>7</sup> *idem*

<sup>8</sup> Llegar a un acuerdo

a su vez, falla en su intento de negociación con éstos, logrando su rearme e intensificando la hostilidad.<sup>9</sup>

### Primera etapa

Del periodo comprendido de 1958 a 1982 se caracterizó por la violencia desatada por el partido conservador y liberal en su lucha por el control político del país, en donde se enfrentaban abiertamente el uno con el otro. Por un lado, el partido conservador creó grupos armados fuera del margen legal para hacerle frente a su contraparte, contando además con el apoyo de las fuerzas de seguridad del Estado y de la Iglesia. Por su parte, el partido liberal contaba con el apoyo de organizaciones campesinas y sindicatos que fueron armándose hasta crear una especie de grupos de auto-defensa para hacerle frente a sus adversarios en un periodo conocido como *La violencia*.

Cuando la degradación de la violencia se había extendido demasiado, las élites partidistas optaron por una transición política que permitiera poner fin a la violencia con el llamado *Golpe de Opinión*, que permitió el ascenso del general Gustavo Rojas Pini-lla a la presidencia de la República, con el mandato de apaciguar al país y poner fin a la violencia, desmovilizando a los grupos armados del gobierno y ofreciendo amnistía a las guerrillas liberales y a las autodefensas campesinas. Sin embargo, aquellas orientadas al Partido Comunista, como las autodefensas campesinas del Sumapaz y el Oriente del Tolima no entregaron las armas, sufriendo así una respuesta militar por parte del gobierno que les sirvió como excusa para transformarse en Guerrillas Revolucionarias.

Si bien la pugna por el poder político entre ambos partidos disminuyó gracias a la alternancia política y el reparto burocrático, la coalición entre el gobierno colombiano y estadounidense en el contexto de la Guerra Fría en su lucha contra el comunismo, re-

---

<sup>9</sup> Centro Nacional de Memoria Histórica. “Los Orígenes, las dinámicas y el crecimiento del conflicto armado. informe General.” [En línea]. Disponible: [http://centrodehistoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/bastaya-cap2\\_110-195.pdf](http://centrodehistoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/bastaya-cap2_110-195.pdf). (Consultado el 16 de junio de 2016).



crudeció el combate hacia los grupos insurgentes y determinó el concepto de seguridad sobre el cual se erigió el Frente Nacional.<sup>10</sup>

Los remanentes conflictivos eran entendidos por la prolongación de la lucha bipartidista, pero el resurgimiento de la violencia y de las organizaciones campesinas lideradas por jefes comunistas se veía como un complot internacional que suponía lo antecedido por las revoluciones de China y Cuba. Por su parte el control del territorio y el combate a la delincuencia que financiaba a los grupos subversivos, fue visto por la izquierda como una confabulación nacional e internacional en contra de los grupos comunistas.

En ese contexto nacional se transformaron las antiguas autodefensas comunistas en las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC). A su vez, debido a los intentos del Ejército Nacional por recuperar el territorio y la limitada capacidad del Frente Nacional para insertar a los grupos guerrilleros hacia el margen del bipartidismo, se percibió al régimen político como excluyente, convirtiéndose para muchos la justificación perfecta para optar por la lucha armada.

Para 1959 se concedió la autonomía de las fuerzas militares para la conservación del orden público y que éstas dejaran de estar afiliadas a cualquier facción política, por lo que se emprendió la lucha en contra de las *Repúblicas independientes*, que no eran más que extensiones de tierra controladas por grupos de campesinos armados para repeler la agresión del gobierno. Mediante la ofensiva de Marquetalia,<sup>11</sup> el gobierno atacó indiscriminadamente grupos campesinos para tratar de erradicar a las llamadas *repúblicas*, lo que resultó en el asesinato de poblaciones rurales enteras y el éxodo de miles de campesinos que provocó que varios de los mismos se unieran a los frentes guerrilleros.

De esa manera comenzaron a formarse casi a la par de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), frentes guerrilleros como el Ejército de Liberación Nacional (ELN) y el Ejér-

---

<sup>10</sup> Coalición política entre el partido Liberal y Conservador [Nota del autor]

<sup>11</sup> Marquetalia fue una pequeña extensión de tierra controlada por campesinos opositores al gobierno y en la cual se encontraban los líderes de las FARC.

cito Popular de Liberación (EPL), que seguían líneas ideológicas similares enfocadas al marxismo e inspiradas en los movimientos revolucionarios como el chino, el soviético y el cubano.

Por otra parte, debido al malestar generalizado de la sociedad urbana a raíz de las precariedades económicas y la mala gobernanza durante el mandato presidencial de Alfonso López Michelsen (1974-1978), surgió el grupo guerrillero 19 de marzo (M-19) que irrumpió en la vida nacional con acciones propagandísticas de alto impacto mediático y transición política. Siento este un hecho sin precedentes al ser la primera guerrilla nacida en el seno urbano.

### Segunda etapa

El periodo conformado entre 1982 y 1996 se caracterizó al principio por la propuesta del presidente en turno, Belisario Betancur (1982-1986), de negociar con los grupos guerrilleros mediante una amnistía y el acceso a la participación política por medio de la llamada Unión Patriótica.<sup>12</sup> Sin embargo, amplios sectores de la población, incluido el militar, no estaban de acuerdo al considerarlo esto la puerta de entrada para la toma de poder en el país, lo que tensaba las relaciones entre las fuerzas armadas y el gobierno.

Durante este periodo de “prueba”, el grupo guerrillero del M-19 tomó el Palacio de Justicia en 1985. Asesinaron y desaparecieron a gran cantidad de funcionarios públicos, generando así un enfrentamiento directo contra el ejército. Esto dio por terminado el periodo de amnistía entre el gobierno y las fuerzas guerrilleras. Sin embargo, el lapso de tiempo logrado por la amnistía sólo sirvió para que los frentes guerrilleros se expandieran en número y en territorio y así fracasara el proceso de negociación.

Tras este acontecimiento la estrategia del gobierno colombiano se centró en combatir abiertamente a los grupos guerrilleros, sin embargo, ofrecía amnistía, protección e incorporación a la vida civil y política del país a aquellos que depusieran las armas. Siendo el M-19 tras su derrota en el Palacio de Justicia, quien

---

<sup>12</sup> Partido político conformado por miembros de los grupos guerrilleros [Nota del autor].

desmovilizó sus tropas y optó por la salida pacífica del conflicto, convirtiéndose en el Partido Alianza Democrática M-19 y que en cohabitación con otras facciones políticas minoritarias, lograron ocupar una gran cantidad de escaños, gracias a la gran cantidad de votos otorgados por el electorado a raíz de su desmovilización y relativa confianza en esta nueva facción política.

Por su parte, el Ejército Popular de Liberación, no accedió a la posibilidad de deponer las armas y fijó fecha para el llamado *inicio de la revolución* el 27 de octubre de 1988;<sup>13</sup> Sin embargo, al no contar con una fuerza capaz de hacerle frente a las fuerzas de seguridad del Estado, la guerrilla perdió la lucha y depusieron las armas a cambio de una participación en la Asamblea Nacional Constituyente, buscando no una proyección política sino crear un poder popular con una dinámica propia capaz de sustituir al Estado, pero que no tuvo mucha relevancia en la vida política del país.

Para 1992 con el fin de la Guerra Fría, el movimiento guerrillero pasó a ser incomprendido por la sociedad, y perdió fuerza debido al colapso de referentes internacionales que alimentaron los ideales de los actores armados. Esto dificultó la comunicación y la comprensión de la sociedad con los grupos que aún no deponían las armas, como la disidencia del EPL, el ELN y con las FARC, deslegitimando así su actuar. Así, entre 1991 y 1992, el gobierno de Cesar Gaviria (1990-1994) pudo dialogar en Caracas, Venezuela y en Tlaxcala, México con los grupos guerrilleros sin resultados positivos, pero iniciando un proceso de distensión entre las partes.

Por su parte, las FARC no depusieron las armas debido a la desconfianza ante la Asamblea Nacional Constituyente y el exterminio paulatino de la Unión Patriótica. Sin embargo, debido a la pretensión que éstos tenían de introducir las reformas sociales y económicas por las cuales había surgido el levantamiento armado, exigían una representación política dentro de la Asamblea,

---

<sup>13</sup> Centro Nacional de Memoria Histórica. “Los Orígenes, las dinámicas y el crecimiento del conflicto armado. informe General.” [En línea]. Disponible: [http://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap2\\_110-195.pdf](http://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap2_110-195.pdf). (Consultado el 16 de junio de 2016).

adhiriéndolo a su memorial de agravios en contra del Estado. La participación de la guerrilla en la Asamblea nacional no se llevó a cabo debido al fracaso de los Diálogos de Paz, por lo que éstas (las FARC y la disidencia del EPL) se enfocaron en ocupar los territorios dejados por las guerrillas desmovilizadas y se acomodaron para seguir con la confrontación. Este fue el periodo de mayor auge para las guerrillas.

Las FARC reajustaron su plan estratégico en la VIII Conferencia de 1993, en la que se dieron tres ajustes fundamentales: en primer lugar, conformar un ejército revolucionario capaz de perpetrar golpes militares con alto valor estratégico; lo que los llevó a transitar de una guerra de guerrillas a una guerra de posiciones. En segundo lugar, con el propósito de organizar el conflicto, volcaron su estrategia militar hacia un acercamiento a las ciudades teniendo como prioridad Bogotá, lo que los condujo a la creación de las Milicias Bolivarianas. En tercer lugar, formalizar un distanciamiento con el Partido Comunista y generar un pensamiento político autónomo, con la formulación de la plataforma para un nuevo gobierno de reconciliación y reconstrucción nacional.<sup>14</sup>

### Tercera etapa

Del periodo comprendido de 1996 a 2005 encontramos un periodo de recrudescimiento de la violencia principalmente por tres razones. La primera razón se debe al aumento de grupos de autodefensa que obtuvieron el amparo gubernamental para poder operar mediante el establecimiento de grupos denominados Cooperativas de Vigilancia y Seguridad Privada conocidas como Convivir. Estos grupos estaban integrados por miembros de dudosa procedencia, principalmente ligados al narcotráfico y acusados de violaciones masivas a los derechos humanos, por lo que más adelante mediante un decreto se les prohibió operar con armas de alto poder debido a las actuaciones desmedidas de sus integrantes, lo que propició que éstos migraran a la ilegalidad y engrosaran las filas del paramilitarismo.

---

<sup>14</sup> *idem*

En segunda instancia, el repliegue del ejército en su lucha en contra de los movimientos guerrilleros a raíz de la injerencia de los grupos Convivir y en donde debido a la transición de éstos a la ilegalidad, ocasionó que se perdiera el control de diversos territorios que ya se encontraban bajo protección del Estado, generando un retroceso en la lucha en contra de los grupos armados. En tercer lugar, debido a una reconfiguración de la organización paramilitar, ocasionada por la lucha en contra del narcotraficante Pablo Emilio Escobar Gaviria, jefe del Cartel de Medellín con el cual sostenían un enfrentamiento, y por pugnas internas, las cuales generaron una recomposición paramilitar que aglutinó grupos militares en todo el país.

Para 1997 los líderes de los frentes de autodefensa se unieron para conformar las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), definiéndose a sí mismos como un movimiento político-militar de carácter antisubversivo en el ejercicio del derecho de legítima defensa.<sup>15</sup> Éstos se enfocaron en tomar puntos estratégicos del territorio colombiano, en donde ejercieron o reforzaron su influencia y se enfocaron en cooptar la representación política para asumir las riendas del poder nacional. Todo esto se vio materializado en el pacto del Ralito<sup>16</sup> donde se buscaba una *Refundación de la Patria*, y en el que les permitió acceder a cargos de representación popular, de tal forma que se logró, por medio del voto, ocupar diversos cargos políticos y tener una gran influencia en la vida política del país. Así, se convertía en la tercera fuerza en conflicto del mismo.

Por su parte, las FARC, y en menor medida el remanente del ELN, aumentaron el número de combatientes considerablemente, así como el territorio controlado y los recursos con los que se sostenían, provenientes del narcotráfico y actividades ilegales como secuestros, extorsiones, robos, entre otros. Los grupos guerrilleros mostraron su predominio militar gracias a la creación de bloques de frentes, comandos conjuntos y comandos genera-

---

<sup>15</sup> *idem*

<sup>16</sup> *idem*

les para realizar sus ofensivas. De este modo, las FARC lograron controlar la economía cocalera, que eran un pilar de la economía colombiana y por lo tanto, se fueron dotando de una gran influencia y poder económico, lo que propició que pasaran de tener 48 frentes y 5,800 combatientes en 1991, a tener 62 frentes y 28,000 combatientes para 2002, con presencia en 622 municipios equivalentes al 60% del total de municipios en todo el país.<sup>17</sup>

Esto ocasionó que la guerrilla tuviera un papel más dinámico en el conflicto armado, al pasar de realizar ataques aislados a puestos militares y policiacos, a ataques más estratégicos que suponían golpes económicos, políticos, sociales y militares a lo largo del país, en donde se atacaba la infraestructura estratégica del Estado, se bloqueaban vías de comunicación primarias y se realizaban enfrentamientos estratégicos en contra del Estado que ocasionaban grandes estragos a las fuerzas del orden.

Este contexto generó que el grupo paramilitar de las AUC gestara duros contraataques al grupo guerrillero de las FARC, ocasionando un fuerte enfrentamiento entre ellos caracterizado por masacres y asesinatos selectivos entre sus integrantes, lo que abriría un nuevo frente de guerra que de manera ilegal contaba con el apoyo gubernamental a favor de las AUC por medio de la brigada XVII del Ejército Nacional, la cual capacitaba a los civiles asociados con los paramilitares y brindaba el armamento bélico necesario a estos en su lucha en contra del grupo guerrillero.

Durante ese periodo de tiempo, las FARC tenían una amplia influencia en los procesos electorales a nivel local y regional debido al uso de la fuerza y las alianzas políticas celebradas con los candidatos. Éstas se mostraron a favor de Andrés Pastrana en las elecciones presidenciales de 1998, que una vez presidente, se centró en la búsqueda de una salida negociada del conflicto a cambio la zona desmilitarizada del Caguán, en la que desafortunadamente la guerrilla sólo aprovecharía como zona de despeje para fortalecer su posición militar y sus corredores estratégicos.

---

<sup>17</sup> *idem*

El gobierno de Pastrana se caracterizó por tratar de buscar la paz por medio de la política, pero al mismo tiempo una continuidad de las hostilidades con la guerrilla. La política de Pastrana recibió un gran reconocimiento por parte de la comunidad nacional e internacional, pero a su vez, fuertes críticas debido a que la combinación de hostilidades en medio de la paz, que ocasionó uno de los más fuertes episodios de violencia del conflicto. Se inició un proceso de diálogos de paz el 9 de enero de 1999 por parte del presidente Pastrana y el máximo comandante de las FARC Pedro Antonio Marín, sin embargo, este no se presentó a la reunión mediante la justificación de la amenaza de un atentado hacia su persona, tensando así el proceso debido a la falta de voluntad de la guerrilla hacia los diálogos.

Posterior a ese acontecimiento, comenzó una etapa de derrotas para las FARC gracias a la reestructuración de las fuerzas de seguridad colombianas por medio del llamado *Plan Colombia*, que se llevaba conjuntamente entre el gobierno estadounidense y colombiano, en el cual se suministró apoyo militar en cuanto a armamento, vehículos, capacitación de las unidades militares y un arduo combate contra las drogas que era el principal medio de subsistencia de la guerrilla. Por su parte, las FARC, consideraba al *plan Colombia* como una propuesta de guerra y una contradicción de la política gubernamental referente al proceso de paz, por lo que decidieron realizar el llamado *Paro armado*, el cual consistió en el sitio del departamento de Putamayo,<sup>18</sup> lugar donde se comenzó a implementar este plan, generando una grave crisis de orden humanitario.

A raíz de ese acontecimiento, el gobierno intentó controlar la situación estableciendo una prórroga indefinida en la zona de distensión acordada con las FARC. Sin embargo, las AUC en respuesta comenzaron a gestar una serie de secuestros de funcionarios de alto nivel entre los que se encontraba la senadora liberal Piedad Córdoba, buscando sabotear el relativo entendimiento entre el gobierno y las FARC, y acordando una mesa de negociacio-

---

<sup>18</sup> *Ídem*

nes paralela con ellos, lo que tensaría la relación entre el gobierno y las autodefensas.

Debido a los ataques del 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, el panorama internacional de seguridad se modificó sustancialmente, lo que hizo que se reforzaran las actividades encaminadas al *plan Colombia*, dotándole de mayor fortalecimiento y eficiencia a las fuerzas armadas en su lucha contra el paramilitarismo y la guerrilla.

Esto ocasionó que para 2002 la expansión del conflicto armado llegara a su máximo punto, por el hecho del aumento de las hostilidades del gobierno hacia las FARC, el ELN y las AUC en un intento por recuperar territorio y establecer su presencia en zonas que estaban en poder de estos grupos armados.

#### Cuarta etapa

Del 2005 al 2012 se caracterizó por la desmovilización de las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC), debido a las negociaciones que sostuvieron con el gobierno de Álvaro Uribe (2002-2010), quien sostenía una política de defensa y seguridad relativamente eficiente gracias a la profundización de la guerra en contra de la guerrilla por medio de una ofensiva política, militar, jurídica y el no reconocimiento de carácter político e ideológico de ésta, considerándolo un grupo de “narcoterroristas” que atacaba al Estado legítimo, descartando toda posibilidad de diálogo o negociación con la guerrilla.

El gobierno uribista desencadenó la ofensiva más fuerte en la historia del conflicto armado, reduciendo drásticamente la capacidad bélica de la guerrilla. Sin embargo, los costos de esta ofensiva desde el comienzo fueron demasiado altos debido al costo económico, político y social que generó. En primer lugar, podemos encontrar un aumento en los impuestos a los contribuyentes para poder financiar el combate a la guerrilla, la oposición de amplios sectores de la sociedad debido al uso excesivo de la fuerza pública en contra de la guerrilla que desencadenaba grandes violaciones a los derechos humanos, y, debido a los incentivos del gobierno



hacia las fuerzas públicas encaminados a obtener resultados en su lucha, ocasionaron comportamientos criminales tales como los falsos positivos.<sup>19</sup>

Tras diversos golpes del gobierno uribista hacia las FARC se logró la disminución de la actividad militar de éstas, pero no logró neutralizar la amenaza insurgente, por lo que se produjo una negociación en la cual se realizó una desmovilización y desarme parcial de los grupos subversivos. Gracias a esto, se produjo un proyecto de ley que buscaba la desmovilización de la guerrilla, contemplando casi la total impunidad de los crímenes realizados por estos y sin reconocer los derechos de las víctimas del conflicto, lo que generó reacciones de grupos de defensores de Derechos Humanos, las víctimas y la comunidad internacional que exigían reorientar la propuesta, obligando al gobierno a cambiar de estrategia e instrumentos para lograr la desmovilización total.

Sin embargo, el plan militar uribista continuó a pesar de las demandas de reestructuración, incrementando la cantidad de efectivos de las fuerzas públicas e intensificando la actuación de las mismas en la guerra contra las FARC; asestando duros golpes en contra de esta con la toma de diversos frentes estratégicos de la guerrilla, obteniendo información de guerrilleros capturados y disidentes y por el abatimiento de importantes cabecillas del movimiento subversivo. Estas acciones lograron el debilitamiento sistemático de la guerrilla y su repliegue hacia las zonas fronterizas del país, desatando tensión internacional del gobierno venezolano y el rompimiento de relaciones diplomáticas con el gobierno ecuatoriano, tras la violación a su soberanía nacional en persecución de miembros de la guerrilla que se internaban en esos países huyendo del gobierno colombiano.

Uno de los momentos de distensión más decisivos, fue el acercamiento de la guerrilla con el gobierno para la liberación de los presos que ambas partes tenían retenidas durante ya un largo periodo de tiempo, haciendo de este canje uno de los momentos en

---

<sup>19</sup> Asesinato de civiles cometidos por miembros del ejército en los que eran presentados como miembros de la guerrilla [Nota del autor].

el que parecía que las voluntades de las partes transitaban hacia un proceso de diálogo y distensión militar.

Gracias a las acciones de contención y disminución del conflicto armado, el gobierno de Uribe logró reducir la zona de influencia de la guerrilla. Sin embargo, estas zonas se han modificado a raíz de las reconfiguraciones militares; dando como resultado la fragmentación en dos escenarios macro regionales de la guerra: en el norte y en la costa del caribe, se profundizó la derrota estratégica de la guerrilla, en contraste con el control logrado en el centro y el norte del país, en donde la macro región sur pasó a convertirse en el principal escenario de confrontación nacional.

El escenario conformado por las subregiones limítrofes entre la Región Andina y el Caribe que había perdido importancia estratégica de los grupos armados, aún se mantiene una presencia guerrillera considerable, ocasionando que las bandas emergentes o no paramilitares intensificaran la violencia con el objetivo de regular la dinámica política y social, disputándose el control económico por medio de las rentas de las actividades económicas legales e ilegales mediante los cultivos de coca y las rutas del narcotráfico y la minería.<sup>20</sup>

En contraste, en el sur del país las FARC aún mantienen su presencia y cuentan con un gran margen de maniobra, gracias a su capacidad de adaptación tras los embates gubernamentales, debido al apoyo tradicional de las zonas de refugio de sus retaguardias históricas. La inserción reciente de las FARC en la economía costalera del andén pacífico, le ha permitido ampliar sus bases sociales y su economía de guerra, gracias a la capacidad de moverse en las zonas que aún no se integran plenamente en el mercado legal y la política gubernamental. Esta inserción económica responde a dos factores: el primero, el traslado de cultivos de coca y su reproducción histórica mediante la colonización armada disputándose los territorios con los demás grupos armados que se disputan

---

<sup>20</sup> Centro Nacional de Memoria Histórica. “Los Orígenes, las dinámicas y el crecimiento del conflicto armado. informe General.” [En línea]. Disponible: [http://centrodehistoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap2\\_110-195.pdf](http://centrodehistoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap2_110-195.pdf). (Consultado el 16 de junio de 2016).

o reparten el territorio en función de sus intereses económicos y militares. Sin embargo, el manejo de la coca ha traído desprestigio por parte de la comunidad nacional e internacional y una falta de credibilidad política hacia el proyecto que representa las FARC.

Debido a este rechazo por parte de la sociedad y repliegue de sus fuerzas a consecuencia de los embates militares producidos por el gobierno de Uribe, las FARC han presentado un balance negativo en cuanto a lo táctico y lo estratégico, recibiendo contundentes golpes militares. En el caso del paramilitarismo, se evidenció la recomposición de algunas de sus estructuras en varias regiones del país, tras el incremento de su accionar alrededor de los viejos bastiones de las AUC, debido a la incapacidad del gobierno de reestructurar los órdenes sociales, políticos y económicos que los grupos rearmados se han esforzado por mantener.

A causa de la filtración de información, gracias a la captura de Édgar Ignacio Fierro Flórez que evidenció la parapolítica que los paramilitares mantenían con las élites políticas del país, comenzaron las audiencias de las versiones libres del paramilitarismo, que hicieron públicos los nexos entre los paramilitares, empresarios, militares y políticos generando un escándalo político y una crisis de legitimidad para el gobierno colombiano, y que sumado a la pasividad del gobierno tras el rearme de las FARC y la reconfiguración de las AUC, tensaron aún más el panorama del conflicto armado en Colombia al finalizar el mandato del presidente Uribe para el año 2010. El contexto de reactivación y crecimiento económico fueron los factores estructurales que alimentaron la inestabilidad, al acrecentar la brecha entre la zona rural y urbana, y por ende la pobreza.

#### IV. Diálogos de paz

Los diálogos de paz comenzaron oficialmente en 2012 entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), con la mediación de Noruega y Cuba y teniendo como observadores del proceso a Chile y Venezuela.<sup>21</sup> Este

---

<sup>21</sup> Para conocer las características de selección de estos países vid *Infra* p. 26 a 28.

acercamiento se dio debido a la intensión de las partes de ponerle fin al conflicto armado en el país; el cual, ha sido considerado el conflicto sin resolver más largo en la historia moderna de América Latina.

Sí bien anteriormente se había intentado en repetidas ocasiones terminar el conflicto armado mediante la vía pacífica a través del uso del diálogo, la paz no se había podido lograr debido a que ninguna de las partes tenía la voluntad real de terminar con las hostilidades. Por parte del gobierno colombiano se practicaba una diplomacia ambivalente, utilizando el diálogo por una parte, pero sin el cese de las hostilidades hacia los grupos guerrilleros, lo que dificultaba la credibilidad de su actuación hacia éstos. Por parte de la guerrilla, a causa de la desconfianza hacia el gobierno, no se respetaban los acuerdos a los que se había llegado, generando así el estancamiento y el rompimiento de los diálogos en diversas ocasiones.

Este nuevo proceso de paz se fijó con la finalidad de terminar el conflicto armado de manera inminente. Las partes involucradas mostraron una confianza y disposición nunca antes vista al momento de establecer los diálogos de paz. Uno de los sucesos que fue un parteaguas en la historia de las negociaciones para la paz, fue el uso de mediadores y observadores en el proceso de negociación, lo que le confirió a los diálogos un carácter más sólido y seguro.

Los mediadores y observadores jugaron un rol determinante en el proceso de negociación; en primer lugar, fue un gran acierto de las partes la elección de los mismos que se llevó a cabo por medio de los perfiles de cada país. Por un lado, Noruega es vista por las partes y por la Comunidad Internacional, como un país neutral y con amplia experiencia en la resolución pacífica de conflictos. Por otro lado, Cuba es visto como un mediador neutral, pero que le confirió cierta seguridad y respaldo a la guerrilla, gracias a los ideales revolucionarios del gobierno cubano.

Por parte de los observadores encontramos un panorama similar, siendo Chile un país de la región con amplia experiencia y prestigio diplomático. Y, en el caso de Venezuela encontramos la misma función de respaldo y seguridad hacia la guerrilla, debido a que el gobierno cuenta con una ideología política similar a

la cubana. Estos actores intervinieron directamente en el proceso de negociación, ayudado a mediar entre las partes y observando el correcto funcionamiento de la mesa de diálogos para lograr acuerdos concretos y la continuidad del proceso de paz, incitando a los mismos a no desistir y retomar el proceso de diálogo cada vez que surgieron tensiones entre éstos.

Una vez iniciado el proceso de diálogo entre las partes, se realizó el *Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera*. Este acuerdo, pretendía poner fin al conflicto armado mediante una propuesta integral y que acompañada de la sociedad civil y actores nacionales como internacionales pudieran darle fin al conflicto.

Se acordaron cinco puntos para la terminación del conflicto, los cuales fueron: iniciar conversaciones directas e ininterrumpidas sobre los puntos a tratar de la agenda, con el fin de lograr un acuerdo final para la terminación del conflicto; el establecer de una mesa de conversaciones que se instaló públicamente en Oslo, Noruega y cuya sede principal fue en la Habana, Cuba, con la posibilidad de que se realizara en otros países; garantizar la efectividad del proceso y la conclusión de los puntos de la agenda en el menor tiempo posible, para cumplir con las expectativas de la sociedad sobre el acuerdo y en el caso de que fuera requerido, se realizarían evaluaciones periódicas de los avances alcanzados; desarrollar las conversaciones de paz con los gobiernos de Cuba y Noruega como garantes del proceso y los gobiernos de Chile y Venezuela como acompañantes, y de acuerdo con las necesidades del proceso se podía invitar a otra parte mediante un acuerdo común. El quinto punto, fue el desarrollo de la Agenda que contemplaba 6 aspectos para la culminación del conflicto armado. Estos fueron: 1.- Política de desarrollo agrario integral; 2.- Participación política; 3.- Fin del conflicto; 4.- Solución al problema de las drogas ilícitas; 5.- Víctimas; 6.- Implementación, verificación y refrendación.<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “*Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera*.” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/acuerdo-general-proceso-paz.html>. (Consultado el 18 de julio de 2016).

### a) Funcionamiento de la mesa

Una vez acordados los términos de la negociación, la mesa de diálogos se rigió mediante diez reglas para su funcionamiento, las cuales fueron:

1. En las sesiones de la mesa participarán hasta 10 personas por delegación, de las cuales 5 serán Plenipotenciarias y quienes serán encargados de llevar la vocería respectiva. Cada delegación estará compuesta hasta por 30 representantes.
2. Con el fin de contribuir al desarrollo del proceso, se podrán realizar consultas a expertos sobre los temas de la Agenda, una vez surtido el trámite correspondiente.
3. Para garantizar la transparencia del proceso, la Mesa elaborará informes periódicos.
4. Se establecerá un mecanismo para dar a conocer conjuntamente los avances de la Mesa. Las discusiones de la Mesa no serán públicas.
5. Se implementará una estrategia de difusión eficaz.
6. Para garantizar la más amplia participación posible, se establecerá un mecanismo de recepción de propuestas sobre los puntos de la agenda de ciudadanos y organizaciones, por medios físicos o electrónicos. De común acuerdo y en un tiempo determinado, la Mesa realizará consultas directas y recibirá propuestas sobre dichos puntos, o delegará en un tercero la organización de los espacios de participación.
7. El gobierno Nacional garantizará los recursos necesarios para el funcionamiento de la Mesa, que serán administrados de manera eficaz y transparente.
8. Se contará con la tecnología necesaria para adelantar el proceso.
9. Las conversaciones iniciarán con el punto Política de desarrollo agrario integral y se seguirá con el orden que la mesa acuerde.
10. Las conversaciones se darán bajo el principio que nada está acordado hasta que todo esté acordado.<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> *Ídem*

La Mesa se reunió por medio de los *ciclos de conversaciones*. Cada ciclo, tuvo una duración de 11 días, sin embargo, pudieron extenderse o reducirse según la situación lo requirió. Entre ciclo y ciclo, se definieron las necesidades de las reuniones y las consultas internas aseguraron la preparación de los puntos a tratar por las partes. El sistema de trabajo comenzó con elaborar el primer punto de la agenda (Política de Desarrollo Agrario Integral), en donde se estableció un sistema de presentación de las visiones de cada parte respecto a los puntos de la agenda. Una vez expuestos los puntos de vista de las partes, se procedió a la negociación de los puntos de la agenda, para posteriormente, con el fin de concretar los acuerdos alcanzados, se reunieron comisiones técnicas para su redacción. Estas comisiones estuvieron integradas por 4 o 5 miembros de cada delegación que fueron los responsables de redactar los borradores conjuntos de los acuerdos a los que llegaron.

La mesa de conversaciones, se apoyó de tres mecanismos para su correcto funcionamiento: el mecanismo de comunicación con la sociedad, el cual se encargó de recibir las propuestas físicas y electrónicas de la sociedad hacia la mesa y las entregó a los delegados. El mecanismo de difusión, que elaboró los comunicados conjuntos que fueron sometidos a aprobación por parte de los jefes de cada delegación, divulgando los comunicados de la mesa a través de los canales acordados, con especial atención a los medios locales, alternativos y de menor cubrimiento buscando equidad en la divulgación de información. Y por último, el mecanismo de apoyo administrativo, que planeó y tramitó las solicitudes y necesidades logísticas para el funcionamiento de la mesa.

Este proceso de negociación, fue distinto a los anteriores debido a una serie de aspectos que marcaron su diferencia, entre los que destacan: La creación de un Acuerdo General en el que se plasmaron los puntos a tratar para dar solución al conflicto y que a su vez, le otorgó un carácter sólido y seguro a las negociaciones. La intervención de mediadores y observadores por primera vez en la historia del conflicto, lo que otorgó flexibilidad a las partes en el proceso de negociación y garantizó la continuidad de los diálogos.

Las negociaciones se llevaron a cabo fuera del territorio colombiano, garantizando así la seguridad de los participantes y la formalidad y discreción del proceso de paz. A diferencia de los procesos anteriores, las conversaciones no tuvieron un tiempo ilimitado para su culminación, garantizando así el avance formal de las mismas; la duración de estas estuvo sujeta a la aprobación de ambas partes para asegurar la total satisfacción de los acuerdos.

Para brindar confianza y seguridad a las partes, las conversaciones se rigieron bajo el principio de que *“Nada está acordado hasta que todo esté acordado”*. Evitando así las confrontaciones generadas por controversias que pudieran surgir antes del acuerdo final. Se acordó que una vez terminado el Acuerdo General, el pueblo colombiano sería quien refrende los acuerdos alcanzados entre las partes, y que tanto estas como los organismos nacionales e internacionales serán los responsables de supervisar la implementación de los acuerdos.

## V. La mediación de Cuba en los Diálogos de Paz

El gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), determinaron en noviembre del 2012 que Cuba sería uno de los mediadores en la mesa de conversaciones y que además, el país sería la sede permanente de las negociaciones de paz. El ofrecimiento de este país para ser mediador y la elección del mismo, se debió a la ideología política de su gobierno que está fundada bajo ideales revolucionarios, lo que le confirió confianza y respaldo ideológico a la delegación de la guerrilla.

Por primera vez en la historia del conflicto, las negociaciones se llevaron a cabo fuera del territorio colombiano, instaurando la sede de los diálogos en la Habana, la capital de Cuba. Este suceso, garantizó la seguridad física de los miembros de cada delegación y blindó las negociaciones de influencias nacionales e internacionales que pudieran poner en peligro el proceso por desarrollarse en un territorio neutral. Si bien la actuación que desempeñaron los mediadores en el proceso de paz colombiano es de carácter privado, existen evidencias que apuntan que su intervención en las negociaciones fue efectiva y determinante para la resolución del conflicto.



El gobierno cubano logró crear un excelente clima de confianza entre las partes, especialmente con la guerrilla, para que las negociaciones de paz se llevaran a cabo de manera óptima, gracias al apoyo ideológico y logístico que fue proporcionado y liderado por Raúl Castro, con la pretensión de sentar un precedente por encima de los anteriores intentos de paz fracasados.

La participación activa y constante de los delegados guerrilleros, se vio reflejada en la continuidad y culminación de los diálogos de paz con el gobierno colombiano, ya que según sus palabras “No son objetivos militares del gobierno o los grupos paramilitares, ni por las organizaciones armadas financiadas por sectores empresariales nacionales e internacionales”.<sup>24</sup>

Cuba ha servido como un Estado garante del proceso de paz que blindó las negociaciones de la influencia externa contraria a la idea de buscar una solución negociada del conflicto. En este aspecto, cabe la pena resaltar que en Colombia existen diversos sectores y grupos políticos que promueven la idea del sometimiento de la guerrilla al Estado a través del uso de la fuerza.

Gracias a la experiencia adquirida por medio de las negociaciones en las que ha sido parte y a su amplio prestigio diplomático, Cuba pudo desempeñar un rol activo y participativo en el proceso de paz. El dinamismo y asertividad de su participación en el proceso, se vio reflejado en el control de situaciones de tensión, en las que se vieron involucradas las partes al no respetar el cese bilateral de hostilidades, controlando la situación por medio de instancias políticas y el acercamiento e incitación a las partes para no abandonar el proceso de pacificación.

La participación de Cuba como anfitrión y garante del proceso de paz, ha resultado un elemento fundamental en el avance y conclusión de las negociaciones, con la posibilidad de contribuir de manera eficaz en el escenario del posconflicto, pudiendo aportar gran conocimiento y capital humano en materia de salud y educación en los que la isla cuenta con un gran prestigio internacional.

---

<sup>24</sup> Pastrana Buelvas, Eduardo. “*Las relaciones entre Colombia y Cuba de cara a sus cambios internos: Su rol en la dinámica hemisférica.*” [En línea]. Disponible: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2016/03/013-pastrana.pdf> (Consultado el 20 de julio de 2016)

## VI. La mediación de Noruega en los Diálogos de Paz

Noruega fue el segundo país elegido por las partes como mediador en los diálogos de paz de la Habana, gracias a que cuenta con un amplio historial en la resolución pacífica de conflictos en escenarios bélicos contemporáneos, utilizando la mediación como pieza fundamental de su actuar. Noruega fue un actor determinante en el proceso de negociación ya que además de brindar confianza a las partes debido a su amplia experiencia, le brindó credibilidad al proceso en el escenario internacional. El país no sólo participó activamente en la mesa de negociaciones de la Habana, sino que realizó labores dentro del territorio colombiano encaminadas a contrarrestar los estragos de la guerra. Entre estas acciones podemos encontrar la colaboración conjunta de los gobiernos para la erradicación de las minas anti-personales que se encuentran en el territorio colombiano, por medio de la implementación de técnicas sofisticadas y personal capacitado para cumplir con la labor.

Del mismo modo, el gobierno noruego en colaboración con la Cruz Roja Internacional, efectuó una serie de campañas en las zonas más afectadas por el conflicto realizando entrega de material ortopédico y médico a las personas más necesitadas. Por otra parte, junto con el gobierno colombiano, firmó un MOU<sup>25</sup> para consolidar la alianza entre la Oficina del Alto Comisionado para la Paz (OACP), la sociedad civil y la Comunidad Internacional, para la implementación del proyecto denominado “*Proceso de alis-tamiento territorial*” con la finalidad de fortalecer las capacidades y generar condiciones para la implementación de Acuerdos y paz territorial.

Este instrumento sirve para fortalecer la participación de la sociedad civil en la construcción de la paz, bajo el interés de que sea estable y duradera, propiciando un contexto para afrontar el escenario del posconflicto, a través de la construcción de espacios estratégicos, con la participación de actores claves para generar las transformaciones necesarias en miras de la construcción de la paz.

---

<sup>25</sup> Memorándum de Entendimiento (nota del autor)

En colaboración con el gobierno colombiano, se construyeron puentes de diálogo para fortalecer las capacidades regionales en mediación, facilitación y conocimiento de los acuerdos para movilizar a la ciudadanía en torno a la fase de implementación. Esta interlocución, es la base para consolidar en el país una paz verdadera y sostenible, en donde cada territorio pueda mediar y transformar sus conflictos creando nuevos contextos sociales, que les permitan el diálogo en temas económicos, medio ambientales, territoriales y de participación política, en colaboración con la hoja de ruta de cooperación internacional del país.

Este es un instrumento clave para la implementación efectiva de los puntos que se firmaron en la Habana, para que por medio de la participación civil estos puedan aterrizar de una manera efectiva a la realidad. Este instrumento fortalece la participación social, encaminado a conseguir una paz estable y duradera que pondría fin al conflicto armado a través de promover reajustes institucionales para restablecer la fragmentación del tejido social, la convivencia, la reconciliación, y buscar el fortalecimiento de las relaciones entre la sociedad civil y las instituciones públicas, mediante la participación ciudadana por el diálogo directo de las regiones con la OACP.

Con miras de terminar el conflicto armado en su totalidad, Noruega ha planteado una agenda de negociación con el ELN, que consta de seis puntos y pone énfasis en la participación activa de la sociedad para tratar temas relacionados con la democracia y la transición de éstos a la paz, al poner como primer lugar los derechos de las víctimas del conflicto armado.

Gracias al papel que ha desempeñado Noruega en los diálogos de paz de la Habana, junto con Cuba ha sido considerado uno de los actores a participar en el escenario del postconflicto, para realizar labores de observación y garantizar la correcta implementación de los acuerdos alcanzados por el gobierno colombiano y las FARC.

## **VII. Resultados de los Diálogos de Paz de la Habana**

El 24 de agosto de 2016 el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) lograron concluir el

Acuerdo Final para la paz. Este acuerdo contemplaba una serie de seis puntos que buscaban darle solución integral a las causas que originaron el levantamiento armado. Estos puntos son: 1.- El acuerdo sobre Política de Desarrollo Agrario Integral. 2.- El acuerdo sobre Participación Política. 3.- El acuerdo sobre Fin del Conflicto. 4.- El acuerdo sobre la Solución al Problema de las Drogas Ilícitas. 5.- El acuerdo sobre las Víctimas del Conflicto. 6.- El acuerdo General referente a la implementación, verificación y refrendación.

Tras la conclusión del Acuerdo General comenzó un cese al fuego bilateral y definitivo entre las partes, logrando así que la Corte Penal Internacional ratificara el acuerdo para posteriormente ser entregado al Secretario General de las Naciones Unidas Ban KI-moon para su ratificación y respaldo del Consejo de Seguridad.

El 26 de septiembre de 2016 las partes firmaron el Acuerdo Final de Paz, en compañía del Secretario General de las Naciones Unidas, y los presidentes de los países mediadores y observadores del proceso en Cartagena de Indias, Colombia. Sellando así la conclusión de las negociaciones para la paz y dando por terminado de manera simbólica el conflicto armado entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia.

Sin embargo, uno de los mecanismos para la implementación del Acuerdo Final era someterlo a un plebiscito refrendatorio, lo cual ocurrió el 2 de Octubre de 2016 y dio como resultado que el 50.21 %<sup>26</sup> de los votantes no aprobaron el acuerdo, por lo que su implementación no pudo llevarse a cabo de manera inmediata. Esto sucedió provocó gran inconformidad social generando protestas en todo el país a favor de la implementación del acuerdo de paz. Posteriormente el presidente Juan Manuel Santos se reunió con distintos sectores de la población que estaban en contra y a favor de este acuerdo, con el fin de lograr un consenso en miras de la modificar el Acuerdo Final para la Paz.

---

<sup>26</sup> Registraduría Nacional del Estado Civil. "Plebiscito 2 octubre 2016, República de Colombia. [En línea]. Disponible: [http://plebiscito.registraduria.gov.co/99PL/DPLZ\\_L1.htm](http://plebiscito.registraduria.gov.co/99PL/DPLZ_L1.htm) (Consultado el 26 de enero de 2017).

Las propuestas realizadas por los distintos sectores de la sociedad al gobierno colombiano y a las FARC, lograron ser incluidas modificando el Acuerdo Final de Paz para generar una nueva versión del mismo que concluyó el 12 de noviembre de 2016 en la Habana, Cuba. Y que fue firmado por el presidente Juan Manuel Santos y el Comandante Máximo de la guerrilla Rodrigo Londoño el 24 de noviembre de 2016 en Bogotá, Colombia.

El 1 de diciembre de 2016 fue considerado como el Día “D” que dio inicio oficial al proceso de desmovilización y dejación de armas por parte de las FARC,<sup>27</sup> instalando así la Comisión de Seguimiento, Impulso y Verificación de la Implementación del Acuerdo Final y el Consejo Nacional de Reincorporación. Logrando la amnistía de los excombatientes de las FARC por medio de un proyecto de ley pactado en el Acuerdo Final que se aprobó ese mismo mes.

### **Reflexiones finales**

Los diálogos de paz de la Habana entre el gobierno colombiano y las FARC iniciados 2012, fueron un parteaguas en la historia del conflicto armado colombiano. Si bien ya antes se habían realizado intentos de diálogo, éstos se llevaban a cabo sin una voluntad real de las partes o alguna estructura que garantizara su formalidad conduciéndolos al fracaso. Este nuevo proceso marcó la diferencia de los anteriores debido a que existió una voluntad genuina de las partes para ponerle fin al conflicto y la creación de una estructura de trabajo que garantizó el proceso de negociación de la misma.

Uno de los aspectos más relevantes de este nuevo proceso, fue la participación de Cuba y Noruega como mediadores en las negociaciones, los cuales jugaron un papel determinante para que las partes pudieran negociar de manera adecuada e ininterrumpida los puntos del Acuerdo General, sirviendo también como respaldo ideológico, político y geográfico a las mismas.

---

<sup>27</sup> Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “Comunicado conjunto N. 8.” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/documentos-y-comunicados-conjuntos/Paginas/Comunicado-Conjunto-No-8-1-de-diciembre-de-2016.aspx> (Consultado el 24 de enero de 2017).

El Acuerdo General planteado por las partes, fue un instrumento eficaz para la culminación y no repetición del conflicto, gracias a que da solución a los problemas que originaron el levantamiento armado de manera integral, y garantiza los mecanismos necesarios para la no repetición del mismo.

A pesar del retraso que tuvo la implementación del Acuerdo Final a consecuencia del plebiscito, la entrada en vigor de la nueva versión concluyó de manera satisfactoria el conflicto armado entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, creando así un nuevo capítulo en la historia de Colombia libre del yugo de este grupo subversivo que tanto ha flagelado a la sociedad colombiana.

## Fuentes

BBC noticias. “Por qué Noruega enarbola la bandera de la paz en Colombia.” Última actualización 15/10/2012. [En línea]. Disponible: [http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/120928\\_internacional\\_noruega\\_proceso\\_paz\\_colombia\\_tsb](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2012/10/120928_internacional_noruega_proceso_paz_colombia_tsb) (Consultado el 14 de julio de 2016).

Cancillería de Colombia. “Diálogos de Paz con las FARC-EP.” Última actualización: 17/07/2016. [En línea]. Disponible: <http://www.cancilleria.gov.co/informacion-procesos-paz> (Consultado el 17 de julio de 2016).

Centro Nacional de Memoria Histórica. “Los Orígenes, las dinámicas y el crecimiento del conflicto armado. informe General.” [En línea]. Disponible: [http://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap2\\_110-195.pdf](http://centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/capitulos/basta-ya-cap2_110-195.pdf) (Consultado el 16 de junio de 2016).

Centro Regional de Derechos Humanos y Justicia de Género. “Cronología de los diálogos de paz.” [En línea]. Disponible: [http://www.humanas.org.co/pagina.php?p\\_a=82](http://www.humanas.org.co/pagina.php?p_a=82) (Consultado el 23 de enero de 2017).

Naciones Unidas. Servicios de ombudsman y mediación. “¿Qué es la mediación?” [En línea]. Disponible: <http://www.un.org/>

- es/ombudsman/medservices.shtml (Consultado el 12 de junio de 2016).
- Noticias RFI. “Noruega y la diplomacia para la paz.” Fecha de creación 15/10/2012. [En línea]. Disponible: <http://es.rfi.fr/europa/20121015-noruega-y-la-promocion-de-las-negociaciones-de-paz> (Consultado el 16 de julio de 2016).
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera.” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/acuerdo-general-proceso-paz.html> (Consultado el 18 de julio de 2016).
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “Acuerdo Participación Política.” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/participacion-politica.html> (Consultado el 18 de julio de 2016).
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “Acuerdo Política de Desarrollo Agrario.” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/politica-de-desarrollo-agrario-integral.html>. (Consultado el 18 de julio de 2016).
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “Acuerdo sobre las Víctimas del Conflicto.” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/victimas.html>. (Consultado el 18 de julio de 2016).
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “Acuerdo Solución al Problema de las Drogas Ilícitas.” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadopalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/solucion-al-problema-de-las-drogas-ilicitas.html> (Consultado el 18 de julio de 2016).
- Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “¿Cómo funciona la mesa?” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisiona->

doparalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/como-funciona-la-mesa-proceso-paz.html (Consultado el 18 de julio de 2016).

Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “Comunicado conjunto N. 8.” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/procesos-y-conversaciones/documentos-y-comunicados-conjuntos/Paginas/Comunicado-Conjunto-No-8-1-de-diciembre-de-2016.aspx> (Consultado el 24 de enero de 2017).

Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “Comunicado conjunto, Acuerdos sobre Cese al Fuego y de Hostilidades Bilateral y Definitivo y Dejación de Armas, Garantías y de Seguridad y Refrendación.” [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/fin-del-conflicto.html> (Consultado el 18 de julio de 2016).

Oficina del Alto Comisionado para la Paz. “Entérese Sobre el Proceso de Paz.” [En línea]. Disponible: [http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Prensa/documentos-y-publicaciones/Documents/Enterese-del-proceso-de-paz-260614\\_digital.pdf](http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Prensa/documentos-y-publicaciones/Documents/Enterese-del-proceso-de-paz-260614_digital.pdf). (Consultado el 18 de julio de 2016).

Oficina del Alto Comisionado para la Paz. ¿Por qué este proceso es diferente? [En línea]. Disponible: <http://www.altocomisionadoparalapaz.gov.co/Documents/informes-especiales/abc-del-proceso-de-paz/por-que-este-proceso-de-paz-es-diferente.html> (Consultado el 18 de julio de 2016).

Pastrana Buelvas, Eduardo. “Las relaciones entre Colombia y Cuba de cara a sus cambios internos: Su rol en la dinámica hemisférica.” [En línea]. Disponible: <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2016/03/013-pastrana.pdf> (Consultado el 20 de julio de 2016).

Real Embajada de Noruega en Bogotá. “Acuerdo de inicio de negociaciones con la guerrilla del ELN de Colombia. Última actualización: 23/05/2016. [En línea]. Disponible: [http://colombia.norway.info/News\\_and\\_events/Proceso-de-Paz/](http://colombia.norway.info/News_and_events/Proceso-de-Paz/)



Acuerdo-de-inicio-de-negociaciones-con-la-guerrilla-del-ELN-de-Colombia/#.V5O2dRFTHIV (Consultado el 12 de julio de 2016).

Real Embajada de Noruega en Bogotá. “Canciller de Noruega habla del proceso de paz.” Última actualización: 01/03/2016. [En línea]. Disponible: [http://colombia.norway.info/News\\_and\\_events/Proceso-de-Paz/Canciller-de-Noruega-habla-del-proceso-de-paz/#.V5KwxRFTHIU](http://colombia.norway.info/News_and_events/Proceso-de-Paz/Canciller-de-Noruega-habla-del-proceso-de-paz/#.V5KwxRFTHIU) (Consultado el 16 de julio de 2016).

Real Embajada de Noruega en Bogotá. “Foro de Expertos” Última actualización: 20/05/2016. [En línea]. Disponible: [http://colombia.norway.info/News\\_and\\_events/Proceso-de-Paz/Foro-de-Expertos/#.V5KwuBFTHIU](http://colombia.norway.info/News_and_events/Proceso-de-Paz/Foro-de-Expertos/#.V5KwuBFTHIU) (Consultado el 06 de julio de 2016).

Rodríguez Márquez, José A. “Los métodos alternos de resolución de controversias” [En línea]. Disponible: <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/anjuris/cont/247/pr/pr9.pdf> (Consultado el 12 de junio de 2016).

Real Embajada de Noruega en Bogotá. “Noruega y la paz en Colombia” Última actualización: 23/12/2015. [En línea]. Disponible: [http://colombia.norway.info/News\\_and\\_events/Proceso-de-Paz/Noruega-y-la-paz-en-Colombia/#.V5KwsRFTHIU](http://colombia.norway.info/News_and_events/Proceso-de-Paz/Noruega-y-la-paz-en-Colombia/#.V5KwsRFTHIU) (Consultado el 04 de julio de 2016).

Real Embajada de Noruega en Bogotá. “Una alianza exitosa que ayudará a construir la paz en Colombia” Última actualización: 10/02/2016. [En línea]. Disponible: [http://colombia.norway.info/News\\_and\\_events/Proceso-de-Paz/Una-alianza-exitosa-que-ayudara-a-construir-la-paz-en-Colombia/#.V5KwyBFTHIU](http://colombia.norway.info/News_and_events/Proceso-de-Paz/Una-alianza-exitosa-que-ayudara-a-construir-la-paz-en-Colombia/#.V5KwyBFTHIU) (Consultado el 13 de julio de 2016).

Registraduría Nacional del Estado Civil. “Plebiscito 2 octubre 2016, República de Colombia.” [En línea]. Disponible: [http://plebiscito.registraduria.gov.co/99PL/DPLZ\\_L1.htm](http://plebiscito.registraduria.gov.co/99PL/DPLZ_L1.htm) (Consultado el 26 de enero de 2017).

# La bioeconomía y el cambio climático: nuevo paradigma mundial

Iñaki Ramírez García \*

## Resumen

**E**n este artículo de opinión se aborda de manera breve y concisa el daño climático que existe en nuestro planeta y de cómo, a pesar de varias advertencias y serios estudios científicos los Estados junto con las grandes empresas contaminantes del mundo decidieron hacer caso omiso de este grave problema debido a que iba a dañar sus economías y que, según ellos, no había prueba fehaciente del llamado cambio climático, por lo tanto no hay motivo de alarma ni de cambiar los procesos productivos ni los recursos que usamos como combustibles para generar la energía suficiente para que el mundo funcione como ha funcionado por décadas.

---

## Palabras clave

Daño climático, bioeconomía

Fecha de recepción:  
Febrero 2017

Fecha de aceptación:  
Mayo 2017

## *Abstract:*

This opinion article briefly and concisely addresses the climate damage that exists on our planet and how, in spite of several warnings and serious scientific studies, States together with the world's major polluting companies decided to ignore this serious problem because it was going to

---

\* Egresado de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Universidad La Salle, Ciudad de México, Becario en Comercio Exterior en Livingston International México; realizó prácticas profesionales en la Secretaría de Relaciones Exteriores. i.ram.gar@gmail.com

damage their economies and that, according to them, there was no proof of the so-called climate change, therefore there is no cause for alarm or change the production processes or the resources that we use as fuel to generate enough energy for the world to function as it has for decades.

*Key words*

Damage, Climate, States, Change, Alarm.

**Final submission:**

February 2017

**Acceptance:**

May 2017

---

## Introducción

Desde el inicio de la Primera Revolución Industrial el hombre ha explotado los recursos naturales sin restricciones, pero no tenía conocimiento del daño que hacia al clima mundial arrojando los desechos de sus industrias al aire, tierra y agua, sino hasta finales del Siglo XIX y principios del XX es dónde comienzan los primeros trabajos sobre los efectos en la naturaleza que el hombre ha dejado a través de su paso por el tiempo.

Es hasta la segunda mitad del siglo pasado donde existen documentos y trabajos científicos que prueban que hay un desequilibrio en los elementos en la atmósfera y son los desechos industriales y humanos los sospechosos número uno de ser los que lo provocaron. En la segunda parte, se ofrecerá una explicación sobre lo que es la teoría de la bioeconomía y de cómo esta podría ser el nuevo modelo económico que impere en nuestros tiempos, teniendo como guía dicho planteamiento.

### I. ¿Cómo surge la bioeconomía?

Con la industrialización, el ser humano llevó más allá de cualquier limite conocido el trabajo y la producción, creando máquinas que sustituían de forma más barata y eficiente al trabajo de una persona, superando los números de producción de la industria enormemente, pero esto trajo un cambio no solo en la humanidad, sino para el planeta entero y su clima.

La Humanidad comenzó a consumir más por lo tanto eleva su producción, pero para poder producir las cantidades que desean se necesita de recursos naturales en abundancia para ser explotados y transformados. Es en este momento en que las personas llevan al ambiente a un cambio más radical, realiza una humanización de la naturaleza. Ahora, si se está trabajando con mucha mayor intensidad, con máquinas y fábricas a escalas gigantescas entonces también se requieren cantidades gigantescas de energía para que todo este sistema funcione. Sin energía el mundo tal como se conoce simplemente no puede existir. Esto vuelve a llevar a la sobreexplotación de recursos naturales para crear esta energía.

En primer lugar, la humanidad solo veía una inversión de espacios naturales que fueron acabados para extraer los recursos que se encontraban en ese sitio. Bosques destruidos, montañas con túneles para la extracción de minerales y también minas a cielo abierto, sitios que pueden ser reforestados pero que los recursos que se usaron no pueden volver a existir tal como fueron encontrados. En el siglo pasado la comunidad científica se percató de otro cambio que se generó en la naturaleza pero que no era perceptible tal cual como un bosque destruido. De los recursos transformados salían residuos en forma de gas que alteraron tonelada a tonelada el clima de la tierra. Esos residuos en estado gaseoso se les dio el nombre de gases de efecto invernadero, se le llamó así porque el efecto que causan. La luz solar atraviesa la atmósfera de la Tierra calentando la superficie del planeta, que después es absorbida e irradiada de regreso hacia fuera del astro en forma de calor infrarrojo, pero lo que sucede es que con los gases expulsados en cantidades enormes por la industria más lo que naturalmente es arrojado a la atmósfera, se absorbe el 90% del calor por estos gases y es regresado a la superficie lo cual calienta la Tierra y aumenta la temperatura promedio del planeta.

En la década de los sesenta se intenta reaccionar a la crisis climática con la creación del Club de Roma, sugiriendo que no debe de continuar un crecimiento económico, de población e industrias para así resolver el problema ambiental y otras situaciones problemáticas, pero rápidamente esta propuesta fue desechada

y criticada, la bioeconomía surge de la inspiración de propuestas como esas.<sup>1</sup>

## II. El Cambio Climático

Con la sobreexplotación de los recursos naturales, ya sea para producir bienes, producir energía o crecer alimentos, se está dañando al equilibrio en el clima de la Tierra de forma sin precedentes en la historia humana. Los residuos que dejan principalmente los recursos de carbón y petróleo han aumentado los niveles de gases de efecto invernadero en la tierra.

El problema no es que existan los gases de efecto invernadero, sin ellos nuestro planeta no podría soportar vida, el problema radica en la cantidad de gases de efecto invernadero que existe actualmente, de la cual el humano ha aportado grandes cantidades. El sector que más gases de efecto invernadero ha arrojado es la industria. Esto se debe al tipo de producción que se ha estado manejando desde el Siglo XIX, que ya está inmerso en nuestras vidas y en la economía. Las teorías económicas han dado justificación a este tipo de producción como vía única de crecimiento y prosperidad económica de las naciones. Todo se concentraba en producir y consumir en un ciclo sin fin, sin en primera instancia tener una conciencia por los daños que se ocasionaban a los obreros en su salud y bienestar. Con el tiempo llegaron grandes teóricos a criticar ese sistema capitalista, creando así nuevas teorías económicas. Al caer en crisis el sistema que regía en la mayoría del mundo se reestructuraron las formas de pensamiento de la economía una vez más y se crearon nuevas teorías, fenómeno que siempre ha ido de la mano con la civilización pero es hasta mediados del Siglo XX donde el hombre se da cuenta que su paso por la vida ha dejado grandes huellas, no solo en la historia humana pero también en la de la naturaleza, algunas personas se dan cuenta y toman conciencia del daño que se ha provocado al clima mundial y tratan de que

---

<sup>1</sup> Meadows, D. (1972). Los límites del crecimiento. noviembre 1, 2016, de Instituto Tecnológico de Massachusetts Sitio web: <http://www.ayto-toledo.org/medioambiente/a21/limitescrecimiento.pdf>

se revierta o se sane de algún modo ese daño. Se critica que solo se toman en cuenta las finanzas de las empresas y estados y no hay una preocupación real de lo que está sucediendo. Algunos teóricos sugieren que simplemente esto se va a detener si se comienza a pagar por el daño que se ocasiona al medio ambiente, pero esto claramente no ha sido suficiente.

Los efectos del cambio climático que esto ha ocasionado son más evidentes y tienen más fuerza ahora que nunca y todo apunta a que irá creciendo siempre y cuando no se tomen responsabilidades de las consecuencias, que en la economía se tome primero en cuenta el posible daño de explotar tal recurso, producir tal bien o cierto alimento de forma masiva y después los efectos monetarios y financieros que puedan ocasionar tales decisiones. La bioeconomía es una teoría que intenta armonizar a la economía con la naturaleza y debido a la urgencia de este problema global podría tener el potencial de cambiar el paradigma.

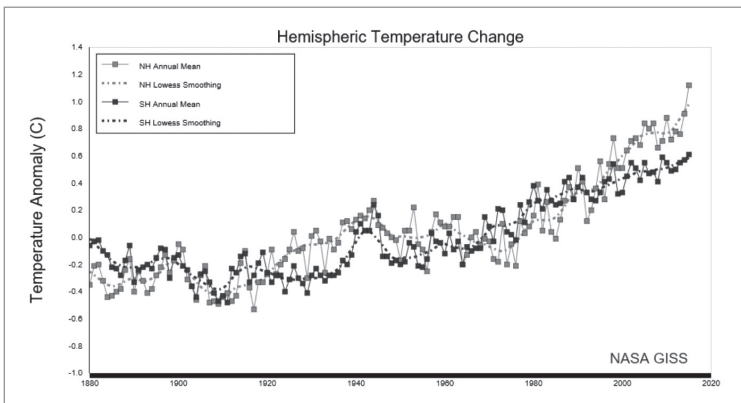
### III. Bioeconomía

En las últimas décadas se han dado múltiples advertencias sobre el cambio climático y sus efectos, pero por primera vez en el año 2006, un gobierno nacional, en este caso el del Reino Unido dio la tarea a un economista sobre los impactos del cambio climático en vez de a un climatólogo. El famoso Reporte Stern concluye que se necesitaría del aporte del 1% del PIB mundial para mitigar los efectos del cambio climático y así evitar una recesión que podría tener un alcance del 20% sobre del PIB a nivel global.<sup>2</sup> Esto denota una creciente preocupación en el Siglo XXI sobre el cambio climático, pero sobre todo en cómo se traduce para la economía. Es ahí donde entra la bioeconomía como un proyecto que usando los avances tecnológicos nos propone una solución para el cambio climático, pero primero debemos saber cómo se encuentra nuestra situación actual.

---

<sup>2</sup> Stern, N. (2006). STERN REVIEW: The Economics of Climate Change. Octubre 31, 2016 2016, Sitio web: [http://mudancasclimaticas.cptec.inpe.br/~rmclima/pdfs/destaquas/sternreview\\_report\\_completE.pdf](http://mudancasclimaticas.cptec.inpe.br/~rmclima/pdfs/destaquas/sternreview_report_completE.pdf)

Desde el año 2000 se ha superado anualmente el *record* de mayor temperatura registrada en el mundo y 2016 siguió con la tradición. En julio de ese año, en Kuwait, se registró la temperatura más alta registrada en 136 años de *records*. Se llegó a los 54 grados centígrados,<sup>3</sup> temperatura que solo superó en 0.1 grados a la mayor registrada en 2015 “No fue por un margen muy amplio, pero Julio fue el mes más cálido registrado desde 1880” dijo el director del Instituto Goddard para Estudios Espaciales (GISS por sus siglas en inglés) de la NASA.<sup>4</sup> A continuación se presenta una gráfica que muestra las anomalías de la temperatura en cada hemisferio. En donde el color rojo representa al Hemisferio Norte mientras que el color azul se refiere al Hemisferio Sur:



De acuerdo con esta gráfica se puede ver que del año 1880 al 2016 la temperatura promedio ha subido en 1.2°C. Prueba de que el calentamiento global es un hecho y no un mito. Ahora, la cantidad

<sup>3</sup> Leo, B. (2016). Hotter than hell, The world's hottest day ever is recorded in Kuwait as temperatures soar to a staggering 54C. 2016, de The Sun Sitio web: <https://www.thesun.co.uk/news/1492144/the-worlds-hottest-day-ever-is-recorded-in-kuwait-as-temperature-soar-to-a-staggering-54c/>

<sup>4</sup> Gistemp Team, 2016: *GISS Surface Temperature Analysis (GISTEMP)*. NASA Goddard Institute for Space Studies. Dataset accessed 2016-10-31 at <http://data.giss.nasa.gov/gistemp/>.

de gases de efecto invernadero que se encuentran en la atmósfera está representada en la siguiente gráfica:<sup>5</sup>



El alza de la presencia de gases de efecto invernadero, la desglaciación por incremento en la temperatura del océano, el aumento del nivel del mar y fenómenos naturales cada vez más extremos han ido de la mano con el incremento de la temperatura de la tierra. Todo esto es considerado por la NASA y por miles de científicos como las pruebas y hechos del cambio climático. ¿Si todo esto es provocado por la actividad humana entonces qué podemos hacer para remediarlo? Una de las respuestas a esta pregunta es estudiada y propuesta por la bioeconomía.

¿Qué es la bioeconomía? Es un nuevo paradigma de la ciencia económica, que surge debido a la urgencia ecológica de los años setenta. Tiene como fundamentos a la biología y termodinámica, con la finalidad de integrar las actividades económicas a los sistemas naturales, afirma que las leyes naturales no tienen nada que ver con las leyes del mercado y sus problemáticas trascienden a la lógica de las naciones, entonces el llamado de la bioeconomía es a conciliar los intereses públicos, privados y solidarios con el medio ambiente.<sup>6</sup>

<sup>5</sup> Climate change: How do we know? 2016, de NASA Sitio web: <http://climate.nasa.gov/evidence/>

<sup>6</sup> Passet, R. (2005). La bioeconomía es el nuevo paradigma de la ciencia económica. Noviembre 1, 2016, de Tendencias 21 Sitio web: [http://www.tendencias21.net/La-bioeconomia-es-el-nuevo-paradigma-de-la-ciencia-economica\\_a590.html](http://www.tendencias21.net/La-bioeconomia-es-el-nuevo-paradigma-de-la-ciencia-economica_a590.html)



Esta disciplina procura acercar a la economía con la naturaleza, de satisfacer nuestras necesidades humanas usando la menor cantidad de recursos posibles y de la forma más práctica. Existen tres niveles actuales en los que la economía interviene: transformación de los recursos, el nivel humano, que es el propósito por el que se transforman los recursos y el nivel natural, que es el que se transforma.

Los tres niveles son interdependientes y la reproducción de este sistema económico implica a las sociedades humanas y la naturaleza, pero la crítica principal de la bioeconomía hacia el modelo neoliberal es que la economía actúa en contra de esta interdependencia y deja que sea el mercado libre quien de equilibrio de forma natural al dejarlo actuar.

Los socialistas humanistas también critican al capitalismo, señalando que la economía se inscribe en el ser humano y que la fuerza de trabajo no debe ser separada de la persona. También Marx y Engels reprochan a este sistema porque sacrifica a los hombres y se autodestruye.

En 1971 Nicholas Georgescu-Roegen escribe en su libro *Las Leyes Entrópicas y el Proceso Económico* que “la termodinámica y la biología son las antorchas indispensables para iluminar el proceso económico (...) La termodinámica porque nos demuestra que los recursos naturales se agotan irrevocablemente, la biología porque nos desvela la verdadera naturaleza del proceso económico”.

De estas palabras surgen las bases y el discurso de la bioeconomía como se mencionó previamente. Se llega a la conclusión obvia que los capitalistas no quieren ver, los recursos naturales son limitados, una vez agotados no hay como crearlos de nuevo o regresarlos a su estado original en la naturaleza, pero sin ellos el actual modelo económico simplemente no puede ser.

La propuesta de la bioeconomía radica en que la tierra es un sistema abierto y no cerrado. Este sistema se ve afectado por la energía solar, existe una aportación energética exterior. Le permite al planeta generar los ciclos de la naturaleza y la evolución de vida multicelular compleja.

La entropía que genera la energía aportada por nuestra estrella afectó la organización de la materia permitiendo que se dieran los ciclos biogeoquímicos que resultan en un continuo reemplazo natural de los recursos, pero esto sucede en grandes periodos de tiempo. Estos lapsos no son lo suficientemente rápidos como para que el humano se pueda dar el lujo de esperar a que la tierra transforme la materia en recursos que puedan ser explotados, por eso se crean los términos de recursos renovables y no renovables, siendo los no renovables lo que el humano más necesita irónicamente.

Entonces, al encontrarnos en un sistema abierto, con la ayuda de los avances tecnológicos se podría aprovechar al sol como fuente de energía ilimitado, debido a su largo tiempo de vida, y así dejar de explotar los combustibles fósiles con los que el humano genera demasiada entropía y estropea el equilibrio natural.<sup>7</sup>

### Reflexiones finales

Al encontrarnos en una situación de emergencia ecológica que cada vez se hace más grave, se tuvieron que plantear nuevas formas de hacer economía, ya que el modelo capitalista ocasionó daños muy extensivos al medio ambiente, pero existe una resistencia a cambiar este sistema por parte de los Estados y empresas, porque podría significar un revés en la economía mundial, cambios en el orden mundial y la creación de un nuevo paradigma actual que sale de lo que se pensaba iba a ser un sistema que duraría para siempre.

Sin embargo, los daños al medio ambiente y el cambio climático son señales de que este sistema no puede ser eterno. Tiene que ser sustituido por otro modelo económico que no tome como importancia primordial la acumulación de capital a través de la producción y consumo, sino un modelo que armonice a la naturaleza con la economía.<sup>8</sup> Que lo primordial sea que de la manera en que

---

<sup>7</sup> Passet, R. (2005). La bioeconomía es el nuevo paradigma de la ciencia económica. Noviembre 1, 2016, de Tendencias 21 Sitio web: [http://www.tendencias21.net/La-bioeconomia-es-el-nuevo-paradigma-de-la-ciencia-economica\\_a590.html](http://www.tendencias21.net/La-bioeconomia-es-el-nuevo-paradigma-de-la-ciencia-economica_a590.html)

<sup>8</sup> Mohammadian, M. (2014). ¿Qué es la bioeconomía?. noviembre 1, 2016, de Science of Bioeconomics Sitio web: <http://www.scienceofbioeconomics.com/bioeconomics/2014-06-23-17-07-19>

se producen las mercancías sea totalmente práctico y en conciencia de su impacto ecológico. Nuestro planeta no puede sostener para siempre al sistema capitalista, el ser humano tampoco puede, al menos de que se logren colonizar otros planetas y se les transforme igual que como transformamos a la Tierra y la abandonemos.

La Bioeconomía aporta la ideología y el modelo económico que puede significar un cambio verdadero en la economía mundial para beneficio del ser humano y el planeta, este debe regir como modelo global. El uso de energías alternas, la armonización del hombre con la naturaleza, el continuo avance tecnológico y la seguridad alimentaria que propone usar la Bioeconomía,<sup>9</sup> son la respuesta a la grave crisis sin precedentes a la que nos enfrentamos como humanidad y tal vez signifique también, un nuevo paso evolutivo en el hombre como una especie inteligente que encontró la forma de no autodestruirse.

## Fuentes

- Passet, R. (2005). La Bioeconomía es el nuevo paradigma de la ciencia económica. Noviembre 1, 2016, de Tendencias 21 Sitio web: [http://www.tendencias21.net/La-bioeconomia-es-el-nuevo-paradigma-de-la-ciencia-economica\\_a590.html](http://www.tendencias21.net/La-bioeconomia-es-el-nuevo-paradigma-de-la-ciencia-economica_a590.html)
- Stern, N. (2006). STERN REVIEW: The Economics of Climate Change. Octubre 31, 2016 2016, Sitio web: [http://mudancas-climaticas.cptec.inpe.br/~rmclima/pdfs/destaques/sternreview\\_report\\_completE.pdf](http://mudancas-climaticas.cptec.inpe.br/~rmclima/pdfs/destaques/sternreview_report_completE.pdf)
- Gistemp Team, (2016): *GISS Surface Temperature Analysis (GIS-TEMP)*. NASA Goddard Institute for Space Studies. Dataset accessed 2016-10-31 at <http://data.giss.nasa.gov/gistemp/>.
- Hansen, J., R. Ruedy, M. Sato, and K. Lo, 2010: Global surface temperature change, *Rev. Geophys.*, **48**, RG4004, doi:10.1029/2010RG000345.

<sup>9</sup> Comisión Europea. (2016). Bioeconomy. noviembre 1, 2016, de Comisión Europea Sitio web: <http://ec.europa.eu/research/bioeconomy/index.cfm?pg=policy>

- Climate change: How do we know? Octubre 31, 2016, de NASA  
Sitio web: <http://climate.nasa.gov/evidence/>
- Leo, B., Hotter tan hell, The world's hottest day ever is recorded in Kuwait as temperatures soar to a staggering 54C. 2016, de The Sun Sitio web: <https://www.thesun.co.uk/news/1492144/the-worlds-hottest-day-ever-is-recorded-in-kuwait-as-temperature-soar-to-a-staggering-54c/>
- Meadows, D. (1972). Los límites del crecimiento., noviembre 1, 2016, de Instituto Tecnológico de Massachusetts Sitio web: <http://www.ayto-toledo.org/medioambiente/a21/limitescrecimiento.pdf>
- Mohammadian, M. (2014). ¿Qué es la Bioeconomía?. noviembre 1, 2016, de Science of Bioeconomics Sitio web: <http://www.scienceofbioeconomics.com/bioeconomics/2014-06-23-17-07-19>
- Pavone, V. (2016). Ciencia, neoliberalismo y bioeconomía . noviembre 1, 2016, de Universidad de Harvard Sitio web: <https://www.hks.harvard.edu/sdn/articles/files/Pavone%20-%20ciencia,%20neoliberalismo%20y%20bioeconomia.pdf>
- Comisión Europea. (2016). Bioeconomy. noviembre 1, 2016, de Comisión Europea Sitio web: <http://ec.europa.eu/research/bioeconomy/index.cfm?pg=policy>