

LA PARADOJA DEL FACTOR GEOPOLÍTICO EN LÍBANO ANTE LA CRISIS POLÍTICA Y SOCIAL DEL MEDIO ORIENTE A RAÍZ DE LA PRIMAVERA ÁRABE

ÁNGEL RABIH RAYES EL KANTAR*

El aislamiento político representa la imposibilidad del gobierno libanés por controlar el contagio de la guerra civil siria, el temor de reiniciar un escenario similar al sirio. Del mismo modo, refleja la incapacidad del país por alejarse de la esfera de influencia de aquel país. El semi-aislacionismo libanés, se caracteriza por llevar a cabo medios diplomáticos para evitar la adopción de una postura tajante ante la crisis de violencia en el vecino del norte. Tomando en cuenta, las similitudes étnicas, religiosas, históricas y la influencia de Siria en la política libanesa las cuales atan a estos dos Estados.

Por lo que, el semi-aislacionismo libanés, es la única solución para controlar el contagio de las revueltas, asimismo es importante cuestionarse ¿hasta qué punto el Estado Tapón podrá amortiguar el declive sirio y el ascenso israelí?, considerando el número de refugiados en el país que hasta la fecha son más de 10,000 sirios¹, de acuerdo a los reportes de la ONU de este año. Sin olvidar, los 455,000 palestinos² ya establecidos en los 19 campos de refugiados registrados por la Organización de Naciones Unidas para el socorro y la Agencia para los Refugiados Palestinos (UNRWA).

* Egresado de la primera generación de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Derecho de la Universidad La Salle.

¹ <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=23150&criteria1=refugiados> Fecha de consulta: 15 de mayo de 2012.

² http://translate.google.com.mx/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.unrwa.org/&ei=SE-zT8z pJcmi2gXXiujpCA&sa=X&oi=translate&ct=result&resnum=1&ved=0CDUQ7gEwAA&prev=/search%3Fq%3Dunrwa%26hl%3Des%26rlz%3D1R2SKPB_esMX388%26biw%3D1272%26bih%3D557%26prmd%3Dimvns Fecha de consulta: 15 de mayo de 2012.

De lo anterior, el objetivo de este ensayo consiste en analizar la posición geopolítica de Líbano y la historia de la región para comprender los motivos por los cuales este Estado recurre al aislacionismo ante la Crisis del Medio Oriente, particularmente la fragilidad del impase a consecuencia del aumento de la violencia en Siria.

Por lo tanto, en el marco de la crisis en Siria es importante comprender como la posición geopolítica de Líbano obliga a éste Estado a recurrir al aislacionismo, con la finalidad de controlar el contagio de la violencia en su territorio y en la región; tomando en cuenta que el Medio Oriente se caracteriza por ser altamente conflictivo debido a su diversidad étnica, religiosa y la intervención de las potencias extranjeras.

Asimismo, resulta relevante cuestionarse, de qué manera la violencia entre el gobierno sirio y los rebeldes armados repercutirán en la estabilidad libanesa, tomando en cuenta el vínculo histórico sirio-libanés en el proyecto frustrado de la “Gran Siria”³ y las repercusiones que aún persisten en el interior de Líbano gracias a los intereses geopolíticos sirios en aquel territorio perdido.

1. Las Dimensiones Territoriales de la Gran Siria

Las dimensiones territoriales actuales de Siria tienen sus orígenes en los acuerdos interaliados de Sykes-Picot⁴ de 1915, entre la Gran Bretaña y Francia. En dichos acuerdos se configuran las fronteras políticas entre las antiguas provincias del Imperio Otomano, que actualmente conforman los Estados de Israel, Líbano, la Franja de Gaza, Jordania y Siria.

Es importante despuntar que dichos bordes elaborados conforme a los intereses de las dos potencias europeas victoriosas de la Primera Guerra Mundial, Francia e Inglaterra, no correspondían a las circunstancias históricas, étnicas, religiosas y políticas del Medio Oriente, puesto que al igual que Alemania e Italia antes de su unificación, este vasto territorio se caracterizaba por ser una región que existía sin dimensiones políticas. Con la distinción que en este territorio conviven practicantes de las tres

³ Pipes Daniel, *Greater Syria: the History of an Ambition*, Universidad Oxford, New York, 1990, Pág. 22.

⁴ Acuerdo llamado así en razón a los negociadores que participaron en el. Mark Sykes, Secretario General de Asuntos Orientales en El Cairo y Georges Picot, Cónsul General de Francia en Beirut. En dicho acuerdo se estableció un mandato común entre Francia e Inglaterra, dividiendo las antiguas provincias otomanas en dos mandatos separados. Para la parte inglesa correspondía Palestina Irak y Jordania. Francia controlaría Líbano y Siria. Por su parte, Turquía quedaría bajo mandato internacional.

religiones monoteístas del mundo, al igual que algunas ramas religiosas derivadas de éstas.

Ante este acontecimiento que cambió la dinámica política de la región, es importante definir el proyecto de la “Gran Siria”, para comprender las aspiraciones geopolíticas sirias en el Medio Oriente.

Históricamente, el nombre de Siria se refiere a una región mucho más extensa a los 185,180 km² que comprenden actualmente.⁵ En la época Helénica se utilizaba el nombre de Siria para definir el vasto territorio entre Egipto y Mesopotamia.

Para el rey, Faisal Bin Hussein bin Ali al-Hashemi,⁶ este elemento era central dentro del proyecto de una gran Siria unida, remontándose a recobrar la grandeza del antiguo imperio Omeya, la cual tenía su capital en Damasco.

El Rey Faisal buscó difundir una ideología Pan-Siria apostando a romper con los separatismos dentro de las facciones Suna y shií del Islam y promoviendo un reino común para la población árabe unificando el territorio sirio, libanés, palestino y Mesopotamia.

Durante la caída del Imperio Otomano, los intereses de Inglaterra y Francia sobre las provincias Otomanas se contraponían, puesto que surgen dos posturas antagónicas, la británica a favor de la fragmentación de la zona, y la francesa que buscaba copatrocinar la ideología del Rey Faisal atribuyendo la unidad geográfica e histórica de la región.

Por otra parte, en ese marco surge la *Declaración Balfour* en 1917,⁷ la que prometía al movimiento Sionista un Estado en el Medio Oriente para el pueblo judío.

Mientras que los anglosajones apoyaban a la minoría judía, los franceses se encontraban a favor de la creación de un Estado independiente para la población maronita de Líbano, que a partir de 1860 comenzó a tener un acercamiento a Europa y a promover dentro del Imperio Otomano el concepto de Estado moderno similar a la concepción europea.

Un Estado maronita con acceso al Mediterráneo, favorecía en gran medida al interés francés de controlar los puertos de Trípoli al norte, Beirut

⁵ <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sy.html> Fecha de consulta: 9 de mayo de 2012.

⁶ Rey de la Gran Siria, desde el año 1918 al 1923, se caracterizó por promover una ideología Pan Siria buscando recobrar la grandeza del antiguo imperio omeya con su capital en Damasco.

⁷ La Declaración Balfour fue emitida por el Canciller británico, Arthur James Balfour, en la que se manifestó la postura favorable del gobierno británico ante la creación de un Estado para la población judía dentro del Mandato Británico de Palestina en noviembre de 1917.

en el centro y Tiro al sur, garantizando así un acceso de llegada para sus mercancías. Un Líbano independiente cuya política exterior inclinada a Europa, principalmente a Francia, acrecentaría la influencia francesa dentro del Mediterráneo, recordando que los ingleses ya controlaban a Egipto, por lo que el dominio de los puertos en Líbano equipararían la influencia británica sobre el Canal de Suez, enclave estratégico para el comercio mundial.

Por su parte, los intereses ingleses eran adentrarse más al corazón del Medio Oriente con la finalidad de contener las aspiraciones territoriales rusas en Irán, del mismo modo, controlar Palestina y Mesopotamia pues, se encontraban dentro de los interés geopolíticos ingleses debido a que teniendo control sobre toda la región se garantizaba la estabilidad política y el tránsito marítimo (principalmente comercial), entre la metrópoli y la India, además de fomentar la creación de un Estado independiente judío. Un elemento importante que se debe resaltar, es que pese a los intereses contrapuestos de ambas potencias, existía un interés común, el de “disminuir la influencia de la población Sunita dentro de esa región”, previniendo así una futura unificación de todas las antiguas provincias otomanas.

Lo que se contrapondría a las aspiraciones geopolíticas europeas en esa zona, las cuales buscaban el dominio del Mediterráneo, puesto que, los europeos sabían que el control del Mediterráneo brindó al Imperio Bizantino, Árabe y Turco, un gran esplendor, Francia e Inglaterra buscaban acrecentar su influencia en esta zona. Pese a la Primera Guerra Mundial, el imperialismo europeo mantenía su fuerza y entraría en un periodo de auge gracias al control del Mediterráneo. Dicha época de esplendor llegaría a su fin con el culmino de la Segunda Guerra Mundial.

Los acuerdos Sykes-Picot (1917) se convirtieron en el tratado que enterró el proyecto de la Gran Siria dejando a la ideología *Pan-Siria* en el aire; la cual quedará impregnada dentro de los políticos independientes sirios, que buscarán promover el expansionismo territorial que se encontraba plasmado en la ideología *Pan-Siria* en el marco de su política exterior.

En ese sentido, el tratado Sykes-Picot colocó a Francia e Inglaterra como las dos metrópolis más grandes de Europa. Después de la caída del Imperio Otomano y el declive alemán e italiano Francia era dueña de un imperio colonial veintidós veces mayor que la metrópoli mientras que la Gran Bretaña controlaba un territorio 150 veces mayor a Inglaterra.⁸

⁸ Rosenzvaig Eduardo Elías, *La Maldición de los Haushofer*, Algaida Editores, Sevilla, 2011, pág. 59.

2. El Separatismo Libanés

El separatismo libanés nace como resultado de la conjunción de religión, afiliación étnica y geografía. Asimismo, tiene su fundamento en la tradición histórica que la población autóctona de la región sostenía como unidad política.

A pesar de ser parte del Imperio Otomano el Monte Líbano ya contaba con un grado de autonomía política puesto que los señores feudales drusos⁹ y cristianos mantenían su propia ley siempre y cuando pagaran tributo a Constantinopla.

Para Montserrat Guibernau, Catedrática de Ciencias Políticas de *University of London* y de *London School of Economics*,¹⁰ existen cinco dimensiones que conforman la identidad de una nación: la psicológica, cultural, histórica, territorial y política, que claramente se observan en Líbano.¹¹

El Monte de Líbano hasta mediados del siglo XVIII, se caracterizó por estar bajo el dominio de la población Drusa, la cual comenzó su declive ante el ascenso de la comunidad maronita, que había crecido en número y riqueza, aumentando en consecuencia su importancia política. En 1767 los otomanos nombraron a Bashir Shihab (1767-1850) como emir del Líbano y gobernó la región durante cincuenta años.¹² Por ello a pesar de ser removido tres veces de su mandato, Shihab se caracterizó por promover la eliminación de las familias feudales Drusas y promover el ascenso de las familias Maronitas.

En 1841 estalló un conflicto entre maronitas y drusos en la ciudad de Dair al Q-amar por lo que los otomanos optaron por dividir a Líbano en dos provincias administrativas, un distrito maronita en el Norte y un distrito druso al Sur. Las divisiones administrativas no fueron la mejor solución debido a que ambos distritos tenían minorías mixtas en las que se encon-

⁹ Facción extremista Shita con creencias místicas que veneran al soberano Fatimí Al Hakim que tiene sus inicios durante el reinado del tercer Fatimí en Egipto Al Hakim (996-1021). Los drusos tienen la mayor parte de sus adeptos en Líbano y Siria.

¹⁰ Guibernau Montserrat, *La identidad de las naciones*, Editorial Ariel, España, 2009, pág. 26.

¹¹ En 1624 el Druso Fajr Al Din fue nombrado por las autoridades otomanas como Amir de Líbano, su influencia se extendía desde Alepo hasta Jerusalén. Es importante resaltar que durante el mandato otomano las principales ciudades en esa región eran Damasco, Beirut y Jerusalén. El mandato de Fajr Al Din trajo estabilidad entre los señores feudales de esa época en la región, dándole a los Drusos mayor dominio político

¹² Grunebaum von Gustave Edmund, *El Islam II desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días*, Historia Universal Siglo veintiuno, décimo octava edición, 2005, págs. 310 a 315.

traban Sunitas y Alawuis.¹³ En 1860 tuvo lugar el primer conflicto armado entre estas dos facciones, en donde los drusos vencieron gracias al apoyo de los funcionarios y el ejército turco.

Este acontecimiento provocó que Napoleón III desembarque en Beirut obligando a los otomanos a negociar un acuerdo que posteriormente se convirtió en el *Règlement Organique* del Líbano.¹⁴

Con este reglamento se implantó el primer gobierno autónomo del Monte Líbano, en ese mismo marco Bishop Niqula Murad¹⁵ fomentó la ideología nacionalista maronita. El separatismo libanés surgió como un movimiento maronita copatrocinado por Francia que buscaba autonomía política. Dicho movimiento tuvo sus frutos con la caída del Imperio Otomano y la inclinación política maronita hacia Francia. Asimismo, la población maronita fue utilizada para romper con el Proyecto de la Gran Siria del Rey Faisal.

La población Maronita en Líbano que buscaba autonomía en esa región, se convirtió en el medio para que las potencias europeas colocaran un Estado Tapón que fungirá como un escudo ante los intereses geopolíticos sirios. Asimismo, en 1936 surgió el partido Falangista libanes,¹⁶ que tenía como objetivo oponerse al nacionalismo sirio. Desde luego este partido fomenta los intereses europeos principalmente franceses en la política interna libanesa.

Es evidente que Líbano cumple con todas las dimensiones que la politóloga, Montserrat Guibernau, atribuye necesarios para la construcción de la identidad de una nación. Pero es importante resaltar que en el caso libanes existen dos poblaciones que se disputaban la dimensión territorial, de una nación, elemento favorable para los intereses geopolíticos occidentales en la región. También, existen libaneses musulmanes que se encontraban a favor del proyecto del Rey Faisal y por consecuencia en contra de un Estado gobernado por maronitas.

¹³ Una facción religiosa extremista Shiita seguidores de los doce imanes de AhluBait, descendientes del profeta Mahoma. Su escuela de jurisprudencia en el islam es aquella fundada por el sexto imán, Yafar As-Sádiq.

¹⁴ Reglamento emitido por el Imperio Otomano después de las negociaciones con Francia en que se dictaminó como debería de administrarse la región que comprende actualmente Líbano. El reglamento señala que el poder debe estar distribuido entre las distintas facciones religiosas. El gobernador deberá ser cristiano, asistido por un consejo provincial compuesto de 12 miembros cuatro maronitas, tres drusos, un musulmán suni, otro shii y tres griegos ortodoxos.

¹⁵ Promotor del nacionalismo Maronita en Líbano

¹⁶ Partido político de Líbano fundado en 1936 por Pierre Gemayel. Su nombre oficial es Partido Demócrata Social, la mayoría de sus miembros y apoyo social proviene de la Iglesia maronita. Actualmente defienden una política de alejamiento de Siria, frente a otras organizaciones libanesas.

Posteriormente durante la guerra sectaria de 1975 en Líbano, se volvería a observar un escenario similar al planteado líneas atrás, con la aparición de un tercer actor, el Estado judío copatrocinado por los intereses anglosajones, primero Inglaterra posteriormente EUA.

Esta diversidad étnica, religiosa convierte a Líbano en un país cuya estabilidad política es muy frágil, volviendo al país vulnerable ante los acontecimientos externos.

Ahora bien, antes de continuar, es importante señalar las repercusiones que el Movimiento sionista tuvo en la región, considerando que surgió a finales del siglo XIX como un movimiento destinado a crear un hogar judío en Palestina.

Los líderes sionistas se inspiraban en diversas corrientes de pensamiento como el nacionalismo, el imperialismo occidental, el socialismo y el secularismo de la ilustración judía.¹⁷ Estas corrientes de pensamiento son elementos actuales que se pueden observar en el Estado de Israel, tanto en su política interna como en su política exterior.¹⁸

En 1882 se creó la primera colonia agrícola judía, a partir de entonces Palestina acogió a un gran número de migrantes judíos. Este proceso migratorio se llevó a cabo durante dos oleajes principales el primero que comprende de (1882-1903) y el segundo durante las Guerras Mundiales en Europa (1913- 1945).

A raíz de la migración judía la mayoría musulmana dentro de palestina desplegó actos violentos sobre la población. Por su parte, la administración británica no puso fin a estas disputas internas dentro de la sociedad. Fue hasta el año 1939 cuando se publicó el llamado Libro Blanco¹⁹ en el que por primera vez se manifiesta la situación de palestina y las disputas internas entre los musulmanes y judíos.

¹⁷ Armstrong Karen, *Los orígenes del fundamentalismo*, Editores Tusquets, Madrid, 2010, p. 199.

¹⁸ Para poder comprender la política exterior reciente de Israel es importante conocer a groso modo su historia. El movimiento sionista, tuvo como a uno de sus mayores representantes a David Ben Gurrión (1886-1973) actor fundamental en la conformación del Estado Israelí en 1948. Es cierto que desde el exterior de Palestina existía todo un movimiento a favor de la creación del hogar judío a su vez en el interior surgía una colonización muy particular. Mediante el patrocinio de colonias agrícolas y la migración hacia Israel.

¹⁹ El Libro Blanco fue emitido por el Ministro británico de Colonias en 1939. Es un documento publicado por el Gobierno que determinaba el futuro inmediato del Mandato Británico de Palestina hasta que se hiciese efectiva su independencia. El texto desechara la idea de dividir el Mandato en dos estados en favor de una sola Palestina independiente gobernada en común por árabes y judíos.

El 29 de noviembre de 1947 la ONU aprobó la resolución 181 o Plan de Partición de Palestina en dicha resolución Londres habló sobre el problema social al que se había llegado y que los enfrentamientos tuvieron como consecuencia una gran cantidad de muertos entre judíos árabes y británicos, por ello anunció que pondría fin su mandato en la zona en mayo de 1948.

El 14 de mayo de 1948, el Consejo Nacional judío anunció en Tel Aviv la proclamación de su independencia “de manera unilateral”, Israel fue reconocido rápidamente por los gobiernos de Washington y Moscú.

Por consiguiente, la creación de Israel fungirá como un Estado Tapón para contener las aspiraciones Sirias dentro del territorio, que para los sirios fue despojado por las potencias occidentales. Asimismo, un Estado hebreo en esa zona copatrocinado por occidente disminuiría el poder de los sunitas dentro de la política del Medio Oriente, recordando que antes de la aparición de las potencias europeas esta región se caracterizaba por estar unida bajo una administración política.

Desde la perspectiva siria tanto Beirut, como Jerusalén son parte del territorio perdido, por lo que su política exterior está encaminada a acrecentar su influencia política en esa zona.

3. La creación de dos Estados para las minorías religiosas del Medio Oriente como estrategia geopolítica

Como se expuso en el apartado anterior, las nuevas metrópolis europeas en la región tenían intereses afines y opuestos en el Medio Oriente. Una semejanza entre los mandatos franceses e ingleses fue la conformación de dos Estados para las minorías religiosas de la zona, los maronitas y los judíos.

La creación de un Estado libanés independiente, no solo brindaría a los Maronitas autonomía política sino también indirectamente, reduciría el poder de los Sunitas en la región. Del mismo modo, se establece un Estado Tapón entre Siria y Egipto.

Los ingleses al igual que Francia observaron que al favorecer un Estado independiente para el pueblo hebreo, surgiría otra minoría religiosa con autonomía política que a su vez fungirá como Estado Tapón debilitando más la influencia política de los Sunitas en la región.

El proyecto francés e inglés corresponde a una política en común dictaminada en evitar el surgimiento de una potencia hegemónica capaz de dominar la región como lo fue el Imperio Otomano. Dicha política favorece al idealismo del Presidente de EUA de esa época, Woodrow Wilson.²⁰

Es cierto que el término de la Primera Guerra Mundial mantuvo el imperialismo europeo pero también, hizo que EUA rompiera con su aislacionismo tradicional y se involucrará en la política internacional.

Wilson buscó arropar el nuevo orden mundial desquebrajado bajo la ideología estadounidense. Dentro de los “catorce puntos de Wilson” que señala los lineamientos que deben aplicarse dentro de las Relaciones Internacionales para evitar otra conflagración de esa magnitud.

La independencia de Polonia, Bélgica, y el nacimiento de Líbano e Israel (después de la Segunda Guerra Mundial) en el Medio Oriente es el trasfondo geopolítico que esconde el idealismo wilsoniano. Asimismo, busca la implementación de la autodeterminación y la Seguridad Colectiva,²¹ principios con los que nace la Liga de Las Naciones.

Para propósito de este ensayo, el punto número 12 es central ya que esboza lo siguiente: “Seguridad de desarrollo autónomo de las nacionalidades no turcas del Imperio otomano, y el Estrecho de los Dardanelos libres para toda clase de barcos”.²²

Los franceses e ingleses no sólo no consideraron el artículo señalado al diseñar las nuevas fronteras del Medio Oriente; sino también le otorgaron a la región un trasfondo geopolítico característico en la dinámica de la política tradicional europea. Fomentando la creación de Estados Tapón, para preservar los intereses occidentales. Puesto que, Líbano e Israel funcionan como escudos entre los posibles actores geoestratégicos de aquel entonces Siria y Egipto.

Al término de la Segunda Guerra Mundial surgieron dos nuevos actores: EUA que continuaría con el programa geopolítico construido por las potencias occidentales y la URSS que apoyaría el proyecto frustrado de

²⁰ Vigésimo octavo presidente de EUA en el periodo de 1913-1917. En 1917, proclamó la entrada estadounidense a la Primera Guerra Mundial en una cruzada para hacer del mundo un lugar seguro para la democracia. Dictaminó al Congreso estadounidense los 14 puntos para restablecer la paz mundial, recibió el premio Nobel de la Paz en 1920 por contribuir al proceso de paz después de la Primera Guerra Mundial y por impulsar la creación de la Liga de las Naciones.

²¹ Wilson consideraba que los pueblos a los que se otorgara la autodeterminación ya no tendrían razón alguna para ir a la guerra o para oprimir a otros y una vez que todos los pueblos hubiesen probado los beneficios de la paz y la democracia, sin duda se levantarían como uno solo para defender sus logros.

²² <http://www.claseshistoria.com/1guerramundial/+14puntoswilson.htm> Fecha de consulta: 13 de mayo de 2012.

la Gran Siria. A partir de lo cual el idealismo wilsoniano será aplicado por EUA para continuar con el proyecto inglés en Palestina así como, para establecer un Estado con la supremacía militar para controlar la región y evitar el expansionismo comunista. El Medio Oriente se convirtió así en uno más de los escenarios de confrontación del mundo bipolar.

Por una parte, se encontraba EUA que retomó la promesa Británica para la aplicación de la declaración *Balfour* creando así un Estado para la minoría hebrea en Palestina y por otra parte, estaba la URSS, la cual aprovechó el nuevo contexto internacional para adjudicarse territorio en Europa y a su vez modificar sus fronteras en el Medio Oriente.

Es importante destacar que a la par de las aspiraciones occidentales por controlar el Medio Oriente, el Imperio Ruso, siempre tuvo intereses en aquella región debido a que buscaba tener acceso al Mediterráneo, recordando que Rusia se considera como el heredero del Imperio Bizantino, el cual tuvo su mayor esplendor cuando dominaba el Mediterráneo. Asimismo, el declive del Imperio Otomano va a reavivar los intereses soviéticos, principalmente en Turquía, Siria e Irán, que a su vez se contraponen a los intereses occidentales.

Por lo que durante las cuatro décadas de confrontación del mundo Bipolar, la URSS va a tener gran injerencia dentro del Medio Oriente, acreditando fuertes lazos con Siria, Egipto y la Organización para la Liberación de Palestina (OLP).

Para la URSS, tanto Siria como Irán fungen como dos Estados Tapón que servirán como escudos para contener el mundo árabe islámico. Asimismo, los puertos sirios de Latakia, Tartus, Jablah y Baniyas pueden fungir como bases militares para una flota soviética en el Mediterráneo. La alianza con Siria, no sólo representa bases en el Mediterráneo, sino garantiza el control sobre Líbano debido a los nexos culturales históricos y políticos antes mencionados. A su vez, la alianza con Siria se neutraliza la influencia occidental en los puertos libaneses.

Por otra parte, Egipto juega un papel similar al sirio, si no es que complementario, debido a que ambos Estados tienen la capacidad de fungir como actores geoestratégicos e impregnar el comunismo por toda la región. Del mismo modo controlando Siria, indirectamente Líbano y Egipto contienen la influencia israelí pro occidental en esa zona y a su vez se favorece la causa palestina.

Esta estrategia soviética se vio materializada con el surgimiento de la República Árabe Unida (RAU) en 1958 que correspondió a la unificación de Siria y Egipto, bajo la ideología Pan-árabe que buscaba fomentar la unión del mundo árabe, dicho acontecimiento fue producto de una inicia-

tiva del carismático presidente egipcio, Gamal Abdel Nasser,²³ el cual se caracterizaba por estar inclinado a los intereses soviéticos.

El surgimiento del RAU fue el éxito más grande de la política soviética dentro del Medio Oriente y a su vez el inconveniente más grande para los intereses occidentales, porque la unificación del mundo árabe-islámico disminuiría el poder occidental. Es importante destacar que la RAU es un acontecimiento similar al proyecto de la “Gran Siria” enterrado por los acuerdos *Sykes-Picot*. Lo cierto es que con el declive de la URSS, la política con respecto al Medio Oriente se volvió más tímida.

En 1990 con la invasión de Irak a Kuwait se llevó a cabo la Guerra del Golfo en la que los países occidentales liderados por EUA invadieron Irak obligando a este a salir de Kuwait. Este acontecimiento no sólo dio inicio al nuevo orden internacional, en el que el poder estadounidense fue fulminante, sino también hizo que la Federación Rusa desapareciera temporalmente del Medio Oriente. Al igual que el papel geoestratégico tanto de Egipto como de Siria.

Debido a que ambos países dentro de la Declaración de Damasco,²⁴ propusieron la creación de mecanismos de defensa mutua para el Medio Oriente, similares al Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca de América Latina. En el que ambos brindaran activos para la conformación de un ejército árabe para velar por la paz.

La Declaración de Damasco, fue el mecanismo en el que el mundo árabe, en conjunto con EUA respondió ante la amenaza iraquí, sino también incrementó más la división entre el mundo árabe ya que las monarquías del golfo buscaron apoyo militar, de las potencias occidentales, principalmente EUA, Francia y Gran Bretaña, dejando a un lado la propuesta egipcia y siria.

La invasión iraquí y la Declaración de Damasco, son el reflejo en el Medio Oriente del inicio del Nuevo Orden Mundial, en el que se deslumbra una sola visión en el mundo dejando atrás el conflicto ideológico que marcó la dinámica política en esa región y en las relaciones internacionales en general.

²³ Gamal Abdel Nasser militar y político egipcio. Nació en Alejandría el 15 de enero de 1918 y murió en El Cairo el 28 de septiembre de 1970, fue presidente de Egipto desde 1956 hasta su muerte en 1970. Dirigió a Egipto a liderar al movimiento de los países no alineados, los que ofrecieron una alternativa a los dos bloques, el estadounidense y el soviético.

²⁴ Declaración adoptada el 6 de Marzo de 1991, en reacción a la invasión iraquí a Kuwait. En ella se fomenta la creación de un nuevo orden árabe para impulsar las relaciones de toda la región promovida por los vínculos históricos. Asimismo, afrontar los retos de seguridad y estabilidad. También busca promover la solución al conflicto palestino-israelí e impulsar la cooperación económica

A su vez, dicha declaración es fundamental para comprender la posición antagónica que las monarquías del golfo han tomado ante la escalada de violencia en Siria, debido a que occidente se convirtió en el principal encargado por velar la seguridad de la Península Arábiga. Dicho acuerdo selló los intereses políticos tanto occidentales como árabes, quedaron haciendo así esencial la cooperación política de ambas regiones

Por otra parte, después de los atentados terroristas del *World Trade Center* en Nueva York, la política internacional sufrió un cambio radical principalmente en los temas de Seguridad, combate al terrorismo y apuntando directamente a la región del Medio Oriente y Asia Central. Por lo que la cooperación con las monarquías del golfo se ha vuelto más estrecha, sin olvidar los intereses comerciales y energéticos que envuelven a la zona.

El Escenario Actual y la Paradoja de Líbano

La Primavera Árabe del 2011 ha desestabilizado a la mayoría de los países que en su momento fueron mandatos europeos o parte del Imperio Otomano. Asimismo, es el acontecimiento revolucionario más importante del presente siglo. Por lo que sus repercusiones aún no pueden ser tangibles.

A lo largo de este ensayo se analizó a grosso modo el surgimiento del Medio Oriente tal y como se conoce actualmente. Durante el siglo xx Líbano e Israel nacieron como dos Estados para las minorías religiosas que a su vez fueron utilizados por las potencias extranjeras para cumplir sus fines geopolíticos, “disminuir la influencia sunita en la región y evitar el surgimiento de una potencia capaz de unificar al mundo musulmán”.

Como lo fue el intento de Gamal Abdel Nasser durante la década de los cincuentas, la RAU, que tenía como principal objetivo la unificación de Egipto y Siria, “los dos actores geoestratégicos de la época”, con ello no solo se fijaban los límites territoriales de la influencia musulmana, sino también, se buscaba disminuir la influencia de occidente encerrando el enclave occidental en esa región, la Primavera Árabe ha envuelto a estos antiguos actores geoestratégicos.

Es más, el declive sirio no solo obstaculiza las tendencias que en su momento el líder carismático del mundo árabe promovía también, vuelve inseguros para el uso de potencias externas los puertos sirios en el Mediterráneo, tomando en cuenta que Siria es la extensión de Rusia e Irán en esa zona. Países que actualmente se han caracterizado por figurar como antagónicos a la hegemonía estadounidense. Por lo que resulta importante cuestionarse si ¿la Primavera Árabe busca la democracia en el norte de África y el Medio Oriente, con excepción de Marruecos? o si ¿es una disputa por dominar completamente el Mediterráneo?, recordando que

tanto Hamas en la Franja de Gaza y Hezbollah en Líbano son facciones copatrocinadas por Irán que tienen un peso importante en la política de aquellos países y se encuentran afines a los intereses geopolíticos rusos e iraníes en esa región.

Mientras tanto, hoy en día la causa palestina parece que tendrá el mismo destino que el proyecto de la Gran Siria del Rey Faisal, haciendo que Israel se configure como un Estado que cumple con las cinco dimensiones que para la Politóloga Guibernau se requieren para configurar la identidad de una nación. Acrecentando así su importancia y dándole carácter de actor geoestratégico no sólo el de Estado Tapón.

Del mismo modo, el caso libanés parece ser más confuso. Debido a que en dicho país no ha surgido un movimiento tan dominante como lo ha sido la campaña sionista en Israel, la política interna libanesa aún preserva la hoja de ruta dictaminada por los franceses en la dinámica política del *Règlement Organique*.

Hoy en día la política libanesa sigue fragmentada, incluso más que antes ya que existe, un movimiento extremista "*Hezbollah*" el cual está inclinado hacia los intereses iraníes y en contra de Israel, mientras que el partido falangista analizado anteriormente sigue su curso.

Por otra parte, está el movimiento suni conocido como "14 de Marzo" contra Siria, El Partido Socialista Progresivo de corte Druso, el Partido Baath conocido como "la facción 8 de marzo" y en el que su homólogo sirio gobierna y está en crisis, El Partido Democrático Libanés, de corte maronita y que defiende su distanciamiento de Siria.

La Primavera Árabe se ha convertido en el movimiento que ha dejado a Siria en una Guerra Civil, incapaz de figurar como actor geoestratégico actualmente y que por medio de sus refugiados alterará la estabilidad política libanesa. País que hasta el momento se ha visto inmune a las revueltas en toda la región, acontecimiento que para muchos hace revivir a la Suiza del Medio Oriente. Por otra parte, la crisis de violencia en Siria, se ha convertido en el escenario en el que la comunidad internacional recordó el ambiente bipolar que se vivió durante la Guerra Fría.

La inestabilidad en Siria representará un gran reto para la política exterior libanesa, puesto que se encuentra en una paradoja, aprovechar la coyuntura de la crisis, promover el distanciamiento de Siria consolidando así el entierro definitivo del proyecto de la Gran Siria, o seguir fungiendo como el Estado Tapón que actualmente tiene frontera con los dos actores geoestratégicos de la región.

Esta paradoja es la que ha llevado al gobierno libanés adoptar el aislacionismo, el cual sólo es el reflejo de una elite política fragmentada por

facciones religiosas que siguen sus propios intereses conforme al vínculo religioso. Líbano se ha convertido en el enclave central para la estabilidad del Medio Oriente debido a que su posición entre los dos actores geoestratégicos, uno caído y otro en ascenso será crucial debido al caldero étnico religioso y político que se vive en aquel Estado Tapón, que se interpone entre el declive sirio y el ascenso israelí.

Bibliografía

Referencias

1. PIPES, Daniel, *Greater Syria: the History of an Ambition*, Universidad Oxford, New York, 1990.
2. ROSENZVAIG, Eduardo Elías, *La Maldición de los Haushofer*, Algaída Editores, Sevilla, 2011.
3. ARMSTRONG, Karen, *Los orígenes del fundamentalismo*, Editores Tusquets, Madrid, 2010.
4. GUIBERNAU, Montserrat, *La identidad de las naciones*; Editorial Ariel, España 2009.

Fuentes Electrónicas

1. <http://simulacionlibano.wordpress.com/about/partidos-politicos-2/>
2. <http://www.un.org/spanish/News/fullstorynews.asp?newsID=23150&criteria1=refugiados>
3. http://translate.google.com.mx/translate?hl=es&sl=en&u=http://www.unrwa.org/&ei=SE-zT8zpJcmi2gXXiujpCA&sa=X&oi=translate&ct=result&resnum=1&ved=0CDUQ7gEwAA&prev=/search%3Fq%3Dunrwa%26hl%3Des%26rlz%3D1R2SKPB_esMX388%26biw%3D1272%26bih%3D557%26prmd%3Dimvns
4. <http://www.claseshistoria.com/1guerramundial/+14puntoswilson.htm>
5. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/sy.html>